



武汉学院高教动态

WUHAN COLLEGE

2024年第2期（总第2期）

学校办公室编

日期：2024年6月30日

本期导读

【政策动向】	1
教育部办公厅关于进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知	1
教育部关于印发《高等学校实验室安全分级分类管理办法（试行）》的通知	4
中华人民共和国学位法	7
完善学位法律制度 保障学位工作高质量发展	14
人力资源社会保障部 教育部 财政部关于做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知	18
【专家视点】	21
怀进鹏：奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章	21
张改平：提升办学质量 促进民办高等教育内涵发展	27
黄为 黄鹏：新时代民办高校高质量发展的若干思考	29
严纯华：抓好提升高校人才自主培养质量的四大问题	34
周光礼 汪天逸：高校如何全力以赴推动新质生产力发展	38
教育部高等教育司：优化调整高校学科专业服务发展新质生产力需求	42
黄荣怀：全面构建教育数字化新生态	44
管培俊：发展新质生产力与高等教育强国建设	46
张炜：数字时代对人才的新要求与培养模式转型	49
吴砥 冯倩怡 王俊：教育数字化助推新质生产力发展	56
郑永和 刘士玉 王一岩：中国教育数字化的现实基础、实然困境与改革方向	62
张德文：2024年全国民办高校数分析	73
别敦荣：AI 技术应用于大学教育教学的理论阐释	77
【他山之石】	85
岭南师范学院：基于大学英语教育实践 激发教与学动机	85
湖南涉外经济学院：多举措开展劳动教育 提高人才培养质量	88
郑州商学院：助力学生全面成长 促进高质量充分就业	90
湖北经济学院：“新财经”改革实践探索 交叉融合 培养新时代复合型人才	94
宁波财经学院：数智赋能新课堂 助力学校新发展 打造“沉浸式、协作式、资源共享式”	

立体化课堂.....	102
黄河科技学院：打好思政工作“组合拳” 写好立德树人“大文章”	109
湖南信息学院：建强应用型本科 为新质生产力培养“金刚钻”	111
云南经济管理学院：创新创业教育实践探索 构建教育生态体系 塑造新时代“双创”人才	114
上海师范大学：高校“一站式”学生社区劳动育人的创新模式与路径探索	118
玉林师范学院：地方应用型大学国际化发展路径探索	120
西安财经大学：构建数智教育新生态 推进教育数字化	123
贺州学院：地方高校人才队伍建设如何“破冰”	126
长春光华学院：打造“五导六真、产教融合”人才培养新范式	128
商丘工学院：聚焦三个“着力” 全面推进课程思政建设	133
大连东软信息学院：培育应用型人才 助力新质生产力发展	136
西安明德理工学院：“明德文化”赋能 校训精神铸魂	138
韶关学院：“一站式”学生社区打开育人新空间	142
广东科技学院：培养应用创新型人才 赋能新质生产力	146

【政策动向】

教育部办公厅关于进一步做好普通高等学校 本科专业设置工作的通知

教高厅〔2024〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校，教育部高等学校教学指导委员会：

为深入贯彻落实党的二十大精神，落实党中央、国务院深化新时代高等教育学科专业体系改革的决策部署，动态调整优化普通高等学校（以下简称高校）本科专业设置，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力，推动形成新质生产力，更好服务中国式现代化建设，根据《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（教高〔2023〕1号）和《普通高等学校本科专业设置管理规定》（教高〔2012〕9号）要求，现就进一步做好高校本科专业设置工作通知如下。

一、实施本科专业目录年度更新发布机制。《普通高等学校本科专业目录》（以下简称《专业目录》）每年更新。新列入和不再列入《专业目录》的专业，与当年专业备案和审批结果一并公布。高校本科招生专业按照更新公布的《专业目录》执行。

二、完善本科专业类的设置与调整机制。增设、更名专业类，或调整专业类下设专业，原则上由教育部高等学校相关专业（类）教学指导委员会（以下简称专业类教指委）提出调整方案，并广泛征求意见，教育部高等学校专业设置与教学指导委员会（以下简称专业设置教指委）进行审议。

三、动态调整国家控制布点专业和特设专业。根据经济社会发展变化，动态调整国家控制布点专业范围。国家控制布点专业调整一般由专业类教指委提出、专业设置教指委审议。特设专业转为基本专业，按上述程序调整。

四、实施专业设置预申报制度。高校应根据经济社会发展需求、区域发展急需和自身办学定位、办学条件等，提前谋划增设专业。高校申请增设专业（不含中外合作办学专业、第二学士学位专业），原则上应列入学校学科专业发展规划，提前1年进行预申报，通过专门网站提交相关材料。

五、加强对增设专业的论证和公示。高校应对拟增设专业的必要性和可行性

进行调研、论证，突出高校办学特色，优化师资队伍和教学资源配置，提出科学的人才培养方案，把好增设专业质量关。

增设尚未列入《专业目录》的新专业，还须论证该专业与目录内其他相关专业的区分情况，参照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，提出增设专业的人才培养目标、教学基本要求和人才培养方案，并请相关专业类教指委提出论证意见，有关要求应突出规范性和前瞻性，为其他高校开设此专业提供参考。

拟设专业的申请材料、论证报告应经学校党委会或校长办公会进行审议通过，并在学校官网进行公示，时间不少于5个工作日。

六、规范学位授予门类和修业年限调整。高校将专业的学位授予门类调整为《专业目录》注明的可授学位门类之一，按备案程序办理；调整为《专业目录》注明的可授学位门类以外的门类，或调整修业年限，由专业设置教指委统一研究审议。

七、规范专业名称调整。高校根据专业内涵发展要求，可调整专业名称。其中，调整为目录内专业（除国家控制布点专业外），按增设该专业的备案程序办理；调整为国家控制布点专业或目录外新专业，按审批程序办理。该专业备案或审批通过后，原专业由高校按撤销专业处理，已获相关成果等由新设专业继承。

八、规范专业撤销工作。高校撤销专业，须在校内征求意见、公示，按程序报教育部备案。连续五年停止招生且无在校学生的专业，原则上应予撤销。

九、规范拟新建本科高校和具有法人资格的合作办学机构专业设置工作。各地各部门向教育部正式来函申请设置的新建本科高校，以及已获批筹备设立具有法人资格的中外合作办学机构（含内地与港澳台合作办学，下同），应根据增设专业程序，同步开展专业备案或审批申请。

十、规范合作办学专业备案和审批。申请设立或举办中外合作办学机构、项目，以及在办中外合作办学机构新增或变更专业，按照中外合作办学行政许可程序执行。其中，设置国家控制布点专业或目录外专业，应按增设专业程序提前申请，审批通过后方可申请中外合作办学；申请设置非国家控制布点专业，应按增设专业程序进行备案。合作办学专业延长招生有效期，应及时更新。

十一、保障专业设置质量。本科教学工作合格评估结果为不通过或暂缓通过的，以及基本办学条件指标不达标的高校，在未完成整改前，暂停增设专业。高校要完善教育教学内部质量保障体系，将专业设置、调整纳入学校事业发展规划，进行专题研究。要建强专业设置评议专家组织，落实专业建设质量年度报告制度，主动公开接受社会监督。

十二、加强省级统筹和指导。省级教育行政部门要立足服务区域经济社会发

展，综合应用政策指导、资源配置、资金安排等措施，引导高校增设战略性新兴产业相关专业、区域发展急需紧缺专业，建设特色优势专业群，淘汰不符合经济社会发展和学校办学定位的专业。

请各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局）将该项工作部署至所属普通本科高校。

教育部办公厅

2024年3月25日

教育部关于印发《高等学校实验室安全 分级分类管理办法（试行）》的通知

教科信〔2024〕4号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

现将《高等学校实验室安全分级分类管理办法（试行）》印发给你们，请结合本地本单位实际，认真组织实施。实际工作中如有意见建议，请及时反馈我部。

教育部

2024年3月26日

高等学校实验室安全分级分类管理办法（试行）

第一章 总则

第一条 为加强高等学校（以下简称高校）实验室安全精细化管理，提高高校实验室安全风险防范的针对性和有效性，依据《中华人民共和国安全生产法》等法律法规，结合高校实际情况，制定本办法。

第二条 本办法中的实验室，是指隶属于高校从事教学、科研等实验、实训活动的场所及其所属设施，以房间为管理单元。中试性质和工业化放大性质的试验场所及其所属设施不在本办法管理范围内，高校如涉及相关场所应根据相关法律法规及标准规范制定相关管理办法。

第三条 本办法对高校实验室安全分级分类管理的责任体系、工作原则、管理要求等作出相关规定。高校可以依据本办法，结合自身实际，制定并实施适用于本校的实验室安全分级分类管理办法。

第二章 管理体系与职责

第四条 高校实验室安全工作领导机构全面负责指导本校实验室开展安全分级分类管理工作。高校党政主要负责人是第一责任人，分管实验室工作的校领导是重要领导责任人，协助第一责任人负责实验室安全分级分类工作，其他校领导在分管工作范围内对实验室安全分级分类工作负有支持、监督和指导职责。

第五条 学校实验室安全主管职能部门牵头制定本校实验室安全分级分类管

理办法，统筹开展全校实验室分级分类认定工作，并建立本校实验室安全分级分类管理台账，及时录入信息化管理系统或电子造册。

第六条 二级教学科研单位（以下简称二级单位）作为实验室安全分级分类管理的责任单位，负责组织本单位实验室落实分级分类及安全管理要求，审核确认所属实验室类别和风险等级，建立本单位实验室安全分级分类管理台账，提交学校实验室安全主管职能部门备案。二级单位党政负责人是本单位实验室安全分级分类管理工作主要领导责任人。

第七条 实验室应按照本校实验室安全分级分类管理办法要求，判定本实验室类别和风险等级，并报本实验室所属二级单位审核确认。实验室负责人是本实验室安全分级分类管理工作的直接责任人。

第三章 分级分类原则

第八条 实验室安全分级是指根据实验室中存在的危险源及其存量进行风险评价，判定本实验室安全等级。实验室安全等级可分为 I、II、III、IV 级（或红、橙、黄、蓝级），分别对应重大风险、高风险、中风险、低风险等级的实验室。等级划分可参考《高校实验室安全分级表》（附件 1）和《高校实验室安全风险评价表》（附件 2）。

第九条 实验室安全分类是指依据实验室中存在的主要危险源类别判定实验室安全类别。同一间实验室涉及危险源种类较多的，可依据等级最高的危险源来判定其类别。根据高校教学与科研的特点，高校实验室可划分为化学类、生物类、辐射类、机电类、其他类等类别。类别划分可参考《高校实验室分类参照表》（附件 3）。

第十条 实验室分级分类结果和所涉及的主要危险源应在实验室门外的安全信息牌上标明，并及时更新。

第十一条 实验室的用途如研究内容、危险源类型与数量等因素发生变化时，实验室应立即重新进行危险源辨识和安全风险评价，重新判定实验室安全类别及级别，如需变更应立即报告所属二级单位。二级单位应及时修正本单位实验室安全分级分类管理台账，同时报学校备案。高校应及时更新本校实验室安全分级分类管理台账，并定期对实验室分级分类情况进行复核。

第十二条 新建、改扩建实验室时，危险源辨识和安全风险评价应与建设项目同步进行，实验室安全分级分类工作应与项目同步完成。

第四章 实施与监督检查

第十三条 高校应根据实验室分级分类结果，针对不同等级实验室，制定并落实不同等级的管理要求，并按照“突出重点、全面覆盖”的原则加强实验室安

全监管，及时保障实验室安全建设与投入。分级管理要求按《高校实验室分级管理要求参照表》（附件4）执行，高校可以在此基础上制定本校具体实施方案。

第十四条 安全等级为Ⅰ级/红色级的实验室应报高校主管部门备案，高校主管部门对其加强监管。

第十五条 学校党政主要负责人、学校实验室安全主管职能部门、二级单位、实验室等各级责任机构应根据学校、二级单位和本实验室实际情况，分级开展相应的安全检查工作。在重大隐患未完成整改前，不得在实验室中进行实验活动。

第十六条 实验室负责人、实验室安全管理员和实验人员等应根据所在实验室类别和安全等级，接受相应等级的安全培训并开展相应的应急演练。

第十七条 在实验室开展的科研项目、学生课题，或其他实验活动应进行相应等级的安全风险评估。涉及重要危险源的实验活动，二级单位应进行审查、备案，学校应不定期抽查。Ⅰ级/红色级、Ⅱ级/橙色级实验室应针对重要危险源制定相应的管理办法和应急管控措施，责任到人。

第十八条 实验室应配备适用于其安全风险级别的安全设施设备和安全管理人员。高风险点位应安装监控和必要的监测报警装置。实验室应配备必要的个体防护设备设施。

第五章 附 则

第十九条 有关高校未按照本办法规定实际有效地开展实验室安全分级分类管理工作，造成实验室安全事故事件的，依法依规予以追责。

第二十条 本办法自印发之日起施行。

中华人民共和国学位法

(2024年4月26日第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过)

第一章 总则

第一条 为了规范学位授予工作，保护学位申请人的合法权益，保障学位质量，培养担当民族复兴大任的时代新人，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家，根据宪法，制定本法。

第二条 国家实行学位制度。学位分为学士、硕士、博士，包括学术学位、专业学位等类型，按照学科门类、专业学位类别等授予。

第三条 学位工作坚持中国共产党的领导，全面贯彻国家的教育方针，践行社会主义核心价值观，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，坚持公平、公正、公开，坚持学术自由与学术规范相统一，促进创新发展，提高人才自主培养质量。

第四条 拥护中国共产党的领导、拥护社会主义制度的中国公民，在高等学校、科研机构学习或者通过国家规定的其他方式接受教育，达到相应学业要求、学术水平或者专业水平的，可以依照本法规定申请相应学位。

第五条 经审批取得相应学科、专业学位授予资格的高等学校、科研机构为学位授予单位，其授予学位的学科、专业为学位授予点。学位授予单位可以依照本法规定授予相应学位。

第二章 学位工作体制

第六条 国务院设立学位委员会，领导全国学位工作。

国务院学位委员会设主任委员一人，副主任委员和委员若干人。主任委员、副主任委员和委员由国务院任免，每届任期五年。

国务院学位委员会设立专家组，负责学位评审评估、质量监督、研究咨询等工作。

第七条 国务院学位委员会在国务院教育行政部门设立办事机构，承担国务院学位委员会日常工作。

国务院教育行政部门负责全国学位管理有关工作。

第八条 省、自治区、直辖市人民政府设立省级学位委员会，在国务院学位委员会的指导下，领导本行政区域学位工作。

省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门负责本行政区域学位管理有关工作。

第九条 学位授予单位设立学位评定委员会，履行下列职责：

- (一) 审议本单位学位授予的实施办法和具体标准；
- (二) 审议学位授予点的增设、撤销等事项；
- (三) 作出授予、不授予、撤销相应学位的决议；
- (四) 研究处理学位授予争议；
- (五) 受理与学位相关的投诉或者举报；
- (六) 审议其他与学位相关的事项。

学位评定委员会可以设立若干分委员会协助开展工作，并可以委托分委员会履行相应职责。

第十条 学位评定委员会由学位授予单位具有高级专业技术职务的负责人、教学科研人员组成，其组成人员应当为不少于九人的单数。学位评定委员会主席由学位授予单位主要行政负责人担任。

学位评定委员会作出决议，应当以会议的方式进行。审议本法第九条第一款第一项至第四项所列事项或者其他重大事项的，会议应当有全体组成人员的三分之二以上出席。决议事项以投票方式表决，由全体组成人员的过半数通过。

第十一条 学位评定委员会及分委员会的组成人员、任期、职责分工、工作程序等由学位授予单位确定并公布。

第三章 学位授予资格

第十二条 高等学校、科研机构申请学位授予资格，应当具备下列条件：

- (一) 坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务；
- (二) 符合国家和地方经济社会发展需要、高等教育发展规划；
- (三) 具有与所申请学位授予资格相适应的师资队伍、设施设备教学科研资源及办学水平；
- (四) 法律、行政法规规定的其他条件。

国务院学位委员会、省级学位委员会可以根据前款规定，对申请相应学位授予资格的条件作出具体规定。

第十三条 依法实施本科教育且具备本法第十二条规定条件的高等学校，可以申请学士学位授予资格。依法实施本科教育、研究生教育且具备本法第十二条规定条件的高等学校、科研机构，可以申请硕士、博士学位授予资格。

第十四条 学士学位授予资格，由省级学位委员会审批，报国务院学位委员会备案。

硕士学位授予资格，由省级学位委员会组织审核，报国务院学位委员会审批。

博士学位授予资格，由国务院教育行政部门组织审核，报国务院学位委员会

审批。

审核学位授予资格，应当组织专家评审。

第十五条 申请学位授予资格，应当在国务院学位委员会、省级学位委员会规定的期限内提出。

负责学位授予资格审批的单位应当自受理申请之日起九十日内作出决议，并向社会公示。公示期不少于十个工作日。公示期内有异议的，应当组织复核。

第十六条 符合条件的学位授予单位，经国务院学位委员会批准，可以自主开展增设硕士、博士学位授予点审核。自主增设的学位授予点，应当报国务院学位委员会审批。具体条件和办法由国务院学位委员会制定。

第十七条 国家立足经济社会发展对各类人才的需求，优化学科结构和学位授予点布局，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设。

国务院学位委员会可以根据国家重大需求和经济发展、科技创新、文化传承、维护人民群众生命健康的需要，对相关学位授予点的设置、布局和学位授予另行规定条件和程序。

第四章 学位授予条件

第十八条 学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范。

学位申请人在高等学校、科研机构学习或者通过国家规定的其他方式接受教育，达到相应学业要求、学术水平或者专业水平的，由学位授予单位分别依照本法第十九条至第二十一条规定的条件授予相应学位。

第十九条 接受本科教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，通过毕业论文或者毕业设计等毕业环节审查，表明学位申请人达到下列水平的，授予学士学位：

- （一）在本学科或者专业领域较好地掌握基础理论、专门知识和基本技能；
- （二）具有从事学术研究或者承担专业实践工作的初步能力。

第二十条 接受硕士研究生教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，完成学术研究训练或者专业实践训练，通过学位论文答辩或者规定的实践成果答辩，表明学位申请人达到下列水平的，授予硕士学位：

- （一）在本学科或者专业领域掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；
- （二）学术学位申请人应当具有从事学术研究工作的能力，专业学位申请人应当具有承担专业实践工作的能力。

第二十一条 接受博士研究生教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，完成学术研究训练或者专业实践训练，通过学位论文答辩或者规定的实践成果答

辩，表明学位申请人达到下列水平的，授予博士学位：

（一）在本学科或者专业领域掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识；

（二）学术学位申请人应当具有独立从事学术研究工作的能力，专业学位申请人应当具有独立承担专业实践工作的能力；

（三）学术学位申请人应当在学术研究领域做出创新性成果，专业学位申请人应当在专业实践领域做出创新性成果。

第二十二条 学位授予单位应当根据本法第十八条至第二十一条规定的条件，结合本单位学术评价标准，坚持科学的评价导向，在充分听取相关方面意见的基础上，制定各学科、专业的学位授予具体标准并予以公布。

第五章 学位授予程序

第二十三条 符合本法规定的受教育者，可以按照学位授予单位的要求提交申请材料，申请相应学位。非学位授予单位的应届毕业生，由毕业单位推荐，可以向相关学位授予单位申请学位。

学位授予单位应当自申请日期截止之日起六十日内审查决定是否受理申请，并通知申请人。

第二十四条 申请学士学位的，由学位评定委员会组织审查，作出是否授予学士学位的决议。

第二十五条 申请硕士、博士学位的，学位授予单位应当在组织答辩前，将学位申请人的学位论文或者实践成果送专家评阅。

经专家评阅，符合学位授予单位规定的，进入答辩程序。

第二十六条 学位授予单位应当按照学科、专业组织硕士、博士学位答辩委员会。硕士学位答辩委员会组成人员应当不少于三人。博士学位答辩委员会组成人员应当不少于五人，其中学位授予单位以外的专家应当不少于二人。

学位论文或者实践成果应当在答辩前送答辩委员会组成人员审阅，答辩委员会组成人员应当独立负责地履行职责。

答辩委员会应当按照规定的程序组织答辩，就学位申请人是否通过答辩形成决议并当场宣布。答辩以投票方式表决，由全体组成人员的三分之二以上通过。除内容涉及国家秘密的外，答辩应当公开举行。

第二十七条 学位论文答辩或者实践成果答辩未通过的，经答辩委员会同意，可以在规定期限内修改，重新申请答辩。

博士学位答辩委员会认为学位申请人虽未达到博士学位的水平，但已达到硕士学位的水平，且学位申请人尚未获得过本单位该学科、专业硕士学位的，经学

位申请人同意，可以作出建议授予硕士学位的决议，报送学位评定委员会审定。

第二十八条 学位评定委员会应当根据答辩委员会的决议，在对学位申请进行审核的基础上，作出是否授予硕士、博士学位的决议。

第二十九条 学位授予单位应当根据学位评定委员会授予学士、硕士、博士学位的决议，公布授予学位的人员名单，颁发学位证书，并向省级学位委员会报送学位授予信息。省级学位委员会将本行政区域的学位授予信息报国务院学位委员会备案。

第三十条 学位授予单位应当保存学位申请人的申请材料和学位论文、实践成果等档案资料；博士学位论文应当同时交存国家图书馆和有关专业图书馆。

涉密学位论文、实践成果及学位授予过程应当依照保密法律、行政法规和国家有关保密规定，加强保密管理。

第六章 学位质量保障

第三十一条 学位授予单位应当建立本单位学位质量保障制度，加强招生、培养、学位授予等全过程质量管理，及时公开相关信息，接受社会监督，保证授予学位的质量。

第三十二条 学位授予单位应当为研究生配备品行良好、具有较高学术水平或者较强实践能力的教师、科研人员或者专业人员担任指导教师，建立遴选、考核、监督和动态调整机制。

研究生指导教师应当为人师表，履行立德树人职责，关心爱护学生，指导学生开展相关学术研究和专业实践、遵守学术道德和学术规范、提高学术水平或者专业水平。

第三十三条 博士学位授予单位应当立足培养高层次创新人才，加强博士学位授予点建设，加大对博士研究生的培养、管理和支持力度，提高授予博士学位的质量。

博士研究生指导教师应当认真履行博士研究生培养职责，在培养关键环节严格把关，全过程加强指导，提高培养质量。

博士研究生应当努力钻研和实践，认真准备学位论文或者实践成果，确保符合学术规范和创新要求。

第三十四条 国务院教育行政部门和省级学位委员会应当在各自职责范围内定期组织专家对已经批准的学位授予单位及学位授予点进行质量评估。对经质量评估确认不能保证所授学位质量的，责令限期整改；情节严重的，由原审批单位撤销相应学位授予资格。

自主开展增设硕士、博士学位授予点审核的学位授予单位，研究生培养质量

达不到规定标准或者学位质量管理存在严重问题的，国务院学位委员会应当撤销其自主审核资格。

第三十五条 学位授予单位可以根据本单位学科、专业需要，向原审批单位申请撤销相应学位授予点。

第三十六条 国务院教育行政部门应当加强信息化建设，完善学位信息管理系统，依法向社会提供信息服务。

第三十七条 学位申请人、学位获得者在攻读该学位过程中有下列情形之一的，经学位评定委员会决议，学位授予单位不授予学位或者撤销学位：

（一）学位论文或者实践成果被认定为存在代写、剽窃、伪造等学术不端行为；

（二）盗用、冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格，或者以其他非法手段取得入学资格、毕业证书；

（三）攻读期间存在依法不应当授予学位的其他严重违法行为。

第三十八条 违反本法规定授予学位、颁发学位证书的，由教育行政部门宣布证书无效，并依照《中华人民共和国教育法》的有关规定处理。

第三十九条 学位授予单位拟作出不授予学位或者撤销学位决定的，应当告知学位申请人或者学位获得者拟作出决定的内容及事实、理由、依据，听取其陈述和申辩。

第四十条 学位申请人对专家评阅、答辩、成果认定等过程中相关学术组织或者人员作出的学术评价结论有异议的，可以向学位授予单位申请学术复核。学位授予单位应当自受理学术复核申请之日起三十日内重新组织专家进行复核并作出复核决定，复核决定为最终决定。学术复核的办法由学位授予单位制定。

第四十一条 学位申请人或者学位获得者对不受理其学位申请、不授予其学位或者撤销其学位等行为不服的，可以向学位授予单位申请复核，或者请求有关机关依照法律规定处理。

学位申请人或者学位获得者申请复核的，学位授予单位应当自受理复核申请之日起三十日内进行复核并作出复核决定。

第七章 附则

第四十二条 军队设立学位委员会。军队学位委员会依据本法负责管理军队院校和科学研究所的学位工作。

第四十三条 对在学术或者专门领域、在推进科学教育和文化交流合作方面做出突出贡献，或者对世界和平与人类发展有重大贡献的个人，可以授予名誉博士学位。

取得博士学位授予资格的学位授予单位，经学位评定委员会审议通过，报国务院学位委员会批准后，可以向符合前款规定条件的个人授予名誉博士学位。

名誉博士学位授予、撤销的具体办法由国务院学位委员会制定。

第四十四条 学位授予单位对申请学位的境外个人，依照本法规定的学业要求、学术水平或者专业水平等条件和相关程序授予相应学位。

学位授予单位在境外授予学位的，适用本法有关规定。

境外教育机构在境内授予学位的，应当遵守中国有关法律法规的规定。

对境外教育机构颁发的学位证书的承认，应当严格按照国家有关规定办理。

第四十五条 本法自 2025 年 1 月 1 日起施行。《中华人民共和国学位条例》同时废止。

完善学位法律制度 保障学位工作高质量发展

——国务院学位委员会办公室、教育部政策法规司负责人就

《中华人民共和国学位法》答记者问

2024年4月26日

2024年4月26日，第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议表决通过《中华人民共和国学位法》，自2025年1月1日起施行。国务院学位委员会办公室、教育部政策法规司负责人就《中华人民共和国学位法》有关问题回答了记者的提问。

1. 请介绍一下学位法的制定背景和过程。

答：党中央、国务院高度重视学位工作和高层次人才培养。党的二十大提出，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，全面提高人才自主培养质量，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。2023年5月29日，习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时强调，要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，要求不断提升原始创新能力和人才培养质量。1980年，五届全国人大常委会第十三次会议通过《中华人民共和国学位条例》。学位条例作为我国第一部教育法律，建立了我国学位制度，开启了教育法治建设进程，在促进高层次人才培养、推动高等教育事业和经济社会发展等方面发挥了重要作用。随着我国进入新发展阶段，学位条例已不能满足实践需求，需要修改完善。2018年，十三届全国人大常委会立法规划将学位条例（修改）列入立法规划。教育部在深入调研论证、广泛征求意见基础上，起草形成《中华人民共和国学位法草案（送审稿）》，于2021年11月提请国务院审议。2023年6月，国务院第8次常务会议讨论并原则通过草案，2023年7月提请全国人大常委会审议。此后，教育部积极配合全国人大宪法和法律委员会、全国人大教科文卫委员会、全国人大常委会法工委开展学位法立法调研、征求意见和草案的修改完善工作。2023年8月、2024年4月，全国人大常委会对学位法草案进行了两次审议。2024年4月26日，十四届全国人大常委会第九次会议表决通过，同日，国家主席习近平签署主席令，公布《中华人民共和国学位法》。

2. 学位工作的根本要求和基本原则是什么？

答：学位法第三条规定，学位工作坚持中国共产党的领导，全面贯彻国家的

教育方针，践行社会主义核心价值观，落实立德树人根本任务。这是学位工作始终保持正确方向，落实为党育人、为国育才要求的根本保证。第三条同时规定了学位工作应当遵循教育规律，坚持公平、公正、公开，坚持学术自由与学术规范相统一的原则。

3. 学位工作体制是什么？

答：学位法确立了具有中国特色的学位工作体制。一是明确国务院学位委员会领导全国学位工作，国务院教育行政部门负责全国学位管理有关工作，前者在后者设立办事机构。二是明确国务院和省级分层管理，各省、自治区、直辖市设立省级学位委员会，在国务院学位委员会的指导下，领导本行政区域学位工作，省级教育行政部门负责本行政区域学位管理有关工作。三是明确行政管理和学位授予单位自主管理相结合。在规定国务院学位委员会、省级学位委员会以及国务院教育行政部门、省级教育行政部门学位管理的同时，要求学位授予单位设立学位评定委员会，负责本单位学位相关事项。

4. 获得学位授予资格需要什么条件、履行哪些程序？

答：学位法第三章对学位授予资格审批制度作了规定。一是明确申请的主体。高等学校可以申请学士、硕士、博士学位授予资格，科研机构可以申请硕士、博士学位授予资格。二是明确申请的条件，第十二条规定了申请学位授予资格的条件，同时授权国务院学位委员会、省级学位委员会对条件作出具体规定。三是明确审批的主体和程序，学士学位授予资格由省级学位委员会审批，报国务院学位委员会备案；硕士学位授予资格由省级学位委员会组织审核，报国务院学位委员会审批；博士学位授予资格由国务院教育行政部门组织审核，报国务院学位委员会审批。四是扩大学位授予单位自主权，把实践中简政放权的成果法定化，明确符合条件的学位授予单位经国务院学位委员会批准可以自主开展增设硕士、博士学位授予点审核。此外，学位法明确国务院学位委员会可以根据国家重大需求和经济发展、科技创新、文化传承、维护人民群众生命健康需要，对相关学位授予点的设置、布局和学位授予另行规定条件和程序，强化国家在学位授予点布局以及加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设等方面的统筹作用。

5. 学位法对学位授予条件是怎么规定的？

答：学位法进一步完善了学位授予条件。一是规定基本要求。明确了学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范，强调应当达到相应的学业要求、学术水平或者专业水平。二是突出分级分类。根据学士、硕士、博士三个层级分别明确授予条件；按照学术学位、专业学位两种类型分别规定学位授予条件，进一步体现两类学位的区别与

特点，其中学术学位突出学术研究能力，专业学位突出专业实践能力。三是鼓励特色发展。考虑到我国学位授予单位类型、层次、办学水平和特点各不相同，学位法在規定学位授予条件的同时，给予学位授予单位更多办学自主权和学术自治权，要求各学位授予单位根据法律规定，结合本单位学术评价标准，制定具有本单位特色的学位授予具体标准。制定学位授予具体标准时，要根据本法规定的条件，坚持科学的评价导向，充分听取相关方面意见，履行学位授予单位内部决策程序后，公开发布实施。此外，学位法规定学位授予单位对申请学位的境外个人，依照本法规定的学业要求、学术水平或专业水平等条件和相关程序授予相应学位。

6. 如何理解学位法规定的“学位分为学术学位、专业学位等类型”，学术学位和专业学位如何分类培养、分类评价？

答：为满足经济社会发展对各类人才的需求，学位法明确“学位分为学术学位、专业学位等类型”，这是本次立法的一项重大突破，既是加快培养多样化高层次人才人才的顶层设计，也是对30余年专业学位研究生教育实践探索的经验总结。特别要指出的是，学位法第二条规定学位类型时专门写了“等类型”，这为实践中探索设立其他学位类型留下了制度空间。

2023年，教育部印发《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》，指出两种类型同等地位、同等重要，都是国家培养高层次创新型人才的重要途径，并进一步强化定位、标准、招生、培养、评价、师资等环节的差异化要求。下一步，将贯彻落实学位法要求，坚持问题导向、尊重规律、整体推进、机制创新，以科教融汇、产教融合为方向，注重对现有人才培养过程的改造升级，加强全链条、各环节改革措施的衔接配合，提升人才培养链、工作管理链的匹配度，增强改革的系统性、可操作性、实效性、长效性，推动培养单位实现内部体制机制变革。

7. 学位法对保障学位授予质量是怎么规定的？

答：学位法在第一条立法目的中明确提出“保障学位质量”，并设专章作出细化规定，全面构建学位质量保障体系。一是突出自我管理，强调学位授予单位质量保证主体责任，要求学位授予单位应当建立本单位学位质量保障制度，加强招生、培养、学位授予等全过程质量管理，及时公开相关信息，接受社会监督，保证授予学位的质量。二是强化外部监督，规定国务院教育行政部门和省级学位委员会应当在各自的职责范围内定期组织专家对已批准的学位授予单位及学位授予点进行质量评估。三是强化导师队伍建设，要求学位授予单位为研究生配备品行良好、具有较高学术水平或较强实践能力的教师、科研人员或者专业人员担任指导教师，并建立遴选、考核、监督和动态调整机制；同时规定博士研究生应

当努力钻研和实践，认真准备学位论文或者实践成果，确保符合学术规范和创新要求。四是明确法律责任。规定对不能保证所授学位质量的，责令限期整改；情节严重的，撤销相应的学位授予资格；学位申请人、学位获得者有学术不端等情形的，经学位评定委员会决议，不授予学位或者撤销学位。

8. 如何依法处理学位争议，保障学位申请人和学位获得者的合法权益？

答：学位法坚持保护学位申请人合法权益的立法目的，健全学位授予争议的解决途径和程序要求。比如，规定学位授予单位拟作出不授予学位或者撤销学位决定的，应当告知拟作出决定的内容及事实、理由、依据并听取陈述和申辩；学位申请人对学术评价结论有异议的，可以申请学术复核；学位申请人或者学位获得者对于不受理其学位申请、不授予其学位或者撤销其学位等行为不服的，可以申请复核，或者请求有关机关依照法律规定处理。

学位授予单位要贯彻落实学位法，依法处理学位争议。一方面，要加强校内复核制度建设，让其真正发挥保障权益、化解矛盾的作用。学位授予单位要根据学位法有关规定细化学位授予条件、标准、程序、学术复核、学位复核等有关制度机制，确保制度公平、公正，并向师生公开。另一方面，要依法依规处理争议。发生学位争议时，要严格根据法律规定和校内规章制度所明确的要求进行处理，学校的申诉委员会要吸纳校外专家代表参与，确保独立、公正处理争议，做到事实清楚、程序正当、处理公正、救济顺畅，推动学位争议实质性化解。

9. 推动学位法贯彻落实有哪些举措？

答：学位法是新时代学位工作和教育法治建设的一项重大成果。贯彻落实学位法，是在法治轨道上推进学位工作高质量发展的重要基础，也是促进教育治理体系和治理能力现代化的有力支撑。学位法将自 2025 年 1 月 1 日起施行，各地各学位授予单位，一要充分认识学位法的重大意义，深入学习领会学位法的精神，准确把握法律规定，明确学位工作各项管理要求；二要在法律施行前全面清理现有相关法规、规章和政策文件，凡与学位法规定不一致的，应当按程序和权限启动修订，及时进行修改或者废止；三要结合经济社会发展实际需要以及本地本单位学位工作实际，按照学位法的规定，有计划、有步骤、有重点地制定或者推动制定配套政策。教育部、国务院学位委员会将通过印发学习宣传贯彻实施学位法的通知、组织修订相关政策文件、发布学位法名词释义、组织开展学位法贯彻实施相关培训等方式，持续推动法律的学习宣传和贯彻落实。学位法正式施行后，各地各学位授予单位要严格按照学位法有关规定，依法开展学位相关工作，以法律实施的成效推动提高人才自主培养质量、促进创新发展，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家。

人力资源社会保障部 教育部 财政部

关于做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知

人社部发〔2024〕44号

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团人力资源社会保障厅（局）、教育厅（教委、教育局）、财政厅（局）：

高校毕业生等青年就业关系民生福祉、社会稳定和高质量发展。各地要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实党的二十大精神，强化就业优先导向，把促进青年特别是高校毕业生就业工作摆在更加突出的位置，综合施策，多措并举，着力促进高校毕业生等青年就业创业，确保就业局势总体稳定。现就有关工作通知如下：

一、整合优化吸纳就业补贴和扩岗补助政策。合并实施一次性吸纳就业补贴和一次性扩岗补助政策，对招用毕业年度及离校两年内未就业高校毕业生及16—24岁登记失业青年，签订劳动合同，并按规定为其足额缴纳3个月以上的失业、工伤、职工养老保险费的企业，可按每招用1人不超过1500元的标准发放一次性扩岗补助。所需资金从失业保险基金支出，上年度失业保险基金滚存结余备付期限不足1年的省份，从就业补助资金支出。政策执行至2025年12月31日。

二、延续实施国有企业增人增资政策。激励国有企业发挥示范带动作用，对按照工资效益联动机制确定的工资总额难以满足扩大高校毕业生招聘需求的国有企业，经履行出资人职责机构或其他企业主管部门同意，统筹考虑企业招聘高校毕业生人数、自然减员情况和现有职工工资水平等因素，可给予一次性增人增资，核增部分据实计入工资总额并作为下一年度工资总额预算基数。政策执行至2025年12月31日。

三、实施先进制造业青年就业行动。开展先进制造业职业体验活动，组织高校毕业生等青年参观企业园区、车间厂房，感受工作氛围，增强职业认知。指定人社服务专员归集适合高校毕业生等青年的就业岗位，依托就业信息资源库和招聘平台，加强数据比对，促进高效匹配，并打包办理支持企业吸纳就业和助力人才发展系列政策。建立先进制造业企业集群职称评审“绿色通道”，赋予相关企业高层次人才举荐权，推动具备条件的先进制造业企业试点开展高级职称自主评审。

四、鼓励引导基层一线就业。实施“三支一扶”计划，统筹推动其他基层服务项目实施，鼓励有条件的地方结合实际适当扩大招募规模。结合实施乡村振兴战略，适应基层治理模式创新需要，挖掘医疗卫生、养老服务、社会工作、司法辅助、科研助理等基层就业机会。对到基层就业的高校毕业生，按规定落实学费补偿、国家助学贷款代偿、高定工资、提前转正定级等政策，畅通职业发展通道。

五、支持自主创业和灵活就业。强化青年创业支持，构建创业信息发布、政策咨询、流程办理、孵化服务等全周期服务机制，推进创业服务集成办理。对符合条件的高校毕业生创业项目，按规定给予一次性创业补贴。落实灵活就业社保补贴政策，扩大新就业形态就业人员职业伤害保障试点，保障青年灵活就业合法权益。

六、大规模组织招聘对接服务。组织公共就业服务进校园，开展政策宣传、校园招聘、指导培训等活动。人社厅局长要结对帮扶就业压力大的高校，定向送资源、送岗位、送服务。组织开展“10+N”公共就业服务活动，将高校毕业生等青年群体作为服务重点，普遍设立招聘专区。加密招聘频次，高校毕业生集中的地市每周至少举办一次专业性招聘、每月至少举办一次综合性招聘。强化数字赋能，推进线上线下一体服务，探索岗位发布、组织对接、面试洽谈等“一站式”在线服务，便利青年求职应聘。

七、强化青年求职能力训练和学徒培训。要加强高校毕业生等青年职业指导和求职能力训练，组织青年求职能力实训营，注重理论与实践相结合，开展模拟面试、简历诊断、职业规划等互动教学，组织企业参观、行业调研、岗位锻炼等体验活动。组织青年和毕业年度学生参加新型学徒培训，提高技能水平，按规定对承担学徒培训任务的企业和学校给予学徒培训补贴。

八、实施百万就业见习岗位募集计划。支持企业、政府投资项目、事业单位开展就业见习，更多开发科研类、技术类、管理类、社会服务类见习岗位。2024年起，每年募集不少于100万个就业见习岗位，按规定给予就业见习补贴。对见习期未满与见习人员签订劳动合同的，各地可给予剩余期限见习补贴，政策执行至2025年12月31日。

九、实施就业困难青年专项帮扶行动。强化未就业高校毕业生实名帮扶，建立实名台账，普遍提供至少1次政策宣介、1次职业指导、3次岗位推荐及1次培训或见习机会。强化困难高校毕业生结对帮扶，加强与农业农村、残联部门信息共享，及时将脱贫家庭毕业生、残疾毕业生、长期失业青年、求职补贴发放对象纳入帮扶台账，制定专项计划，开展“一对一”结对帮扶，针对性提供高质量岗位信息。

十、高效办成高校毕业生就业一件事。统筹就业与人才政策服务事项，公开办理流程，明确办理时限，加快办理进度，推进档案接收、补贴申领、社保缴纳、落户手续等政策服务“一件事打包办”。有条件的地区可给予高校毕业生等青年人才公寓等支持，为青年就业提供便利。指导各级公共就业人才服务机构普遍设立青年就业服务窗口，有条件的地区要依托零工市场（零工驿站）、家门口就业服务站等现有资源建设一批青年就业驿站，为高校毕业生等青年就业提供一站式服务。

十一、加强就业权益维护。加强人力资源市场监管，依法查处虚假招聘、违规收费、“黑中介”等违法违规行为，规范人力资源市场秩序。加大就业权益知识普及，在招聘会现场、服务大厅和相关网站发布防范求职陷阱的专门提示、典型案例、维权警示和投诉渠道，增强高校毕业生等青年风险防范意识和权益保护意识。加强公共就业服务活动和各类校园招聘活动参与企业资质及岗位审核，避免不合理招聘信息。

各地要提高思想认识，把促进高校毕业生等青年就业作为重大政治责任，作为为民办实事重要内容，细化实施方案，明确职责分工、时间进度和工作要求。要细化完善政策，结合实际优化调整本地促进青年就业政策，能出早出、能出尽出，推动惠企利民。要加强协同配合，人力资源社会保障部门要加强工作统筹协调，建立工作调度机制，强化人员保障，确保各项工作任务落地见效；教育部门要加强高校毕业生就业指导服务，配合相关部门落实落细各项促就业政策；财政部门要做好就业补助资金保障，支持高校毕业生等青年就业政策落实。要强化宣传引导，加强对本地促进青年就业创业政策、经验做法和典型的宣传，引导高校毕业生等青年从实际出发选择就业方向。

人力资源社会保障部

教育部

财政部

2024年5月17日

【专家视点】

怀进鹏：奋力书写教育强国建设支撑引领 中国式现代化的新篇章

2024年3月29日

到2035年建成教育强国，是党中央作出的重要决策部署，是习近平总书记念兹在兹、殷切期盼的“国之大者”。党的二十大报告首次作出教育、科技、人才“三位一体”战略部署，将建成教育强国摆在首要位置，赋予教育前所未有的使命责任。习近平总书记在主持二十届中央政治局第五次集体学习时发表重要讲话，全面系统阐述“建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国”等重大理论和实践问题，吹响了教育强国建设动员号角。教育系统将围绕推进中国式现代化这个最大的政治，牢记嘱托，砥砺奋进，坚持从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，把高质量发展作为各级各类教育的生命线，编制实施好教育强国建设规划纲要，加快教育现代化进程。

深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，找准教育强国建设的战略定位

习近平总书记强调，建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。这一重要论断，阐明了教育之于中国的重大意义，指明了教育强国建设的努力方向。这就要求我们不能孤立地、简单地、惯性地理解和推进教育，而要把教育强国置于大局和全局中来定位、来谋划、来建设，做到有所作为、大有作为。

从教育与中国的关系看，教育的能力和发展水平在很大程度上决定着中国的现代化程度和中华民族的文明程度。教育已经成为国家的战略必争和决定兴衰存亡的关键要素。要自觉从强国建设、民族复兴伟业战略高度上思考教育的属性、地位、价值，看清楚新时代以来教育伟大成就蕴含的秘诀和逻辑，想明白如何主动担当作为、找到对国家发展大局的战略支点；看清楚当前国内外形势变化，想明白教育如何成为党和国家事业的战略先导、重要支撑；看清楚全球教育变革、科技发展竞争趋势和教育发展规律，想明白如何构建高质量教育体系、谋划提出教育强国建设的思路、举措，推动教育强国建设顺利破局、开局。

从中国教育与世界的关系看，我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育

现代化发展总体水平已经跨入世界中上国家行列，教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键重要阶段。要把中国教育摆在全球发展大背景下，既坚定战略自信，又看到时代差距、发展差距、竞争差距，特别是发达国家为确保全球人才、技术和市场领先地位仍在不停地革新和进步。需要我们在国际新格局中补短板、锻长板，加快建成具有强大影响力的世界重要教育中心。

从教育体系自身构建看，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板和弱项，实现从教育大国向教育强国的跨越依然任重道远。推动教育体系的系统性重构、整体性重塑、机制性重建势在必行。要以党的领导和立德树人能力体系为统领，以优质均衡的义务教育体系、富有成效的中等教育体系、卓有成效的高等教育体系为骨干支撑，以现代化的保障体系和工作体系为横向支撑，以高水平对外开放体系和学习型社会建设拓展发展空间，加快建设高质量教育体系。

围绕推进中国式现代化这个最大的政治，明确教育强国建设的战略方向

习近平总书记指出，我们要建设的教育强国，必须以支撑引领中国式现代化为核心功能。建设教育强国，既要遵循教育内部规律，更要跳出教育看教育，在中国式现代化的进程中，深刻把握教育与政治、经济、社会、科技和国家安全的关系，找准发展目标、明确主攻方向。

牢牢把握教育的政治属性，更加突出从国家利益的大政治上看教育，坚定不移培养社会主义建设者和接班人。习近平总书记反复强调，教育是国之大计、党之大计。教育安全是国家安全，更是政治安全。立德树人是教育的根本任务，要从国家利益的大政治上看教育，系统谋划教育政治安全的一系列方向性问题，坚守为党育人、为国育才初心使命，构建有效保障立德树人根本任务的教育安全治理机制。引导各地各校落实“六个下功夫”要求，培养造就可堪重任的时代新人，确保党和国家事业后继有人。

牢牢把握教育的战略属性，更加突出从教育科技人才一体推进的大战略上办教育，坚定不移服务社会主义现代化强国建设。习近平总书记指出，全面提升教育服务高质量发展的能力。高等教育的发展水平决定一个国家的发展水平和发展潜力，是国家的核心竞争力之一。当前，科技创新已经成为影响经济繁荣与国家安全的决定性因素，自然而然成为国际竞争制高点。要围绕培育发展新质生产力，汇聚一切人才要素和科教资源，跑出教育加速度与高质量，助力国家抢占先机。把高水平大学打造成知识创新和技术转移的主力军，建立健全创新人才培养与高水平科技自立自强深度融合的体制机制，形成重大任务牵引的教育、科技、人才一体推进机制，实现“科研大突破带动学科高质量发展”。

牢牢把握教育的民生属性，更加突出从经济社会发展的大民生上抓教育，坚

定不移促进发展成果更多更公平惠及最广大人民群众。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心发展教育。当前，教育发展在城乡、区域、校际、群体等方面还存在不平衡不充分问题。要坚持把促进教育公平融入深化教育领域综合改革的各方面各环节，适应社会发展多元化、培养方式多样化、人才结构多层次的时代要求，为具有不同禀赋和潜能的学生创造发展条件。锚定 2035 年基本公共服务实现均等化的目标，更多关心关爱留守儿童、脱贫家庭子女、困境儿童、残疾儿童少年等，更多支持革命老区、民族地区、边疆地区、中西部、东北地区等教育发展，加快构建政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共教育服务体系，兜住、兜准、兜牢民生底线，以教育之力厚植人民幸福之本。

聚焦服务高质量发展这个新时代的硬道理，谋划教育强国建设的战略布局

习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。我们要及时捕捉分析高质量发展对人才、科技需求的“第一信号”，内嵌转化为教育供给侧结构性改革的方向与内容，谋划形成教育强国建设战略任务布局。

着力实施立德树人工程。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，更高质量开好讲好《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课。纵深推进大中小学思政教育一体化和大中小学思政课一体化，统筹党员干部、教师、思政工作力量和学生四支队伍，抓好体制机制创新、社会实践育人、“一站式”学生社区等要素，整体构建大思政格局和育人生态。深化铸牢中华民族共同体意识教育，推动实现国家统编教材全覆盖，让各族青少年掌握和使用好国家通用语言文字。以身心健康为突破点强化五育并举，持续推进学生心理健康促进行动、学生体质强健计划、美育浸润计划、劳动习惯养成计划和科学教育促进行动，发展好素质教育。深入实施全国青少年学生读书行动，以浓厚的“书香校园”氛围助力学生全面成长。促进高校毕业生高质量充分就业，提升毕业生综合素质和就业能力。

强化高等教育龙头作用。实施高等教育综合改革试点，统筹考虑人才培养差异性、科学创新多样性、评价机制包容性和政策资源导向性，建立高校分类设置、分类支持、分类评价的机制和办法，推动高校分类特色发展。强化“双一流”建设高校排头兵作用，在重大任务完成中提升学科建设能力，打造具有国际比较优势的学科标杆。建好数理化生国家高层次人才培养中心，在基础学科布局建设核心课程、教材、师资团队和实践项目。超常规布局各类拔尖创新人才培养，建设急需人才培养专区，高标准推进国家卓越工程师学院和卓越工程师创新研究院建设，实施国家集成电路急需急缺人才自主培养行动，汇聚最好资源培养人工智能人才。聚焦关键核心技术，加强相关领域有组织科研，培育凝练重大项目，加快

实现前沿基础理论研究、技术源头创新方面突破。在高校青年科技人才学术生涯起步阶段开始长周期、高强度、稳定支持，让青年人才甘坐冷板凳、敢闯无人区，产生重要的原创性、颠覆性成果。以技术转移为纽带推动“四链”融合，因地制宜建设一批国家级、区域级技术转移中心、高等研究院，助力区域发展。服务国家治国理政，推进高校哲学社会科学高质量发展，产出一批原创性标志性成果，助力构建中国哲学社会科学自主知识体系。

进一步夯实基础教育基点。深化基础教育扩优提质行动，夯实全面提升国民素质的战略基点。研究分析学龄人口变化对教育的影响，建立县域基础教育学龄人口变化监测和报告机制，加强教育资源前瞻性布局，构建按实际服务人口规模适配教育资源的有效机制。推进义务教育优质均衡发展和城乡一体化，完善学前教育、特殊教育公共服务网络，扩大普通高中优质资源、推进多样化发展。通过高起点新建一批、优质学校扩招一批、集团化办学提升一批、城乡结对帮扶一批，扩大优质学位供给，让更多孩子能在家门口上好学校。探索普职融通有效途径，为学生发展提供更多通道。深化教材、教师、教学改革，强化课堂主阵地作用，夯实学生知识基础。巩固深化“双减”成果，做好科学教育加法，播撒科学种子，激发学生好奇心、想象力、探求欲。

增强职业教育适应性和吸引力。稳步推进省域现代职业教育体系建设改革，落实地方政府主体责任。推进市域产教联合体、行业产教融合共同体试点、示范和标准建设，发挥第一批试点探路者、领头羊作用，逐步扩大试点范围，增强与经济社会发展的匹配度。加快建设面向全体人民、贯穿全生命周期的现代职业教育体系，推进校企协同育人，推广中国特色学徒制、现场工程师，培养大批大国工匠、能工巧匠。优化专业设置、课程体系和教学内容，开发产教融合型优质教材，强化“双师型”教师队伍建设，改进实训项目，提升关键办学能力，促进产教融合高效益、办学质量高水平。

强化高素质专业化教师队伍建设。2023年教师节前夕，习近平总书记致信全国优秀教师代表，首次提出中国特有的教育家精神，赋予人民教师崇高使命。2024年将迎来第四十个教师节，以筹备召开首届全国教师大会为契机，通过宣传动员、广泛调研、征集意见等方式，研究提出教师队伍建设的重大政策方向和具体措施建议，针对性解好教育家精神如何弘扬、教师培养路径如何拓展、教师能力如何提升、教师地位待遇保障如何强化、师德师风建设如何加强等必答之题，切实把党中央对教师的关心重视转化为有效成果。拓展教师培养培训新思路，拓宽“国优计划”渠道，组织更多高水平综合性高校、理工科高校培养具有STEM（科学、技术、工程、数学）能力和科学视野的研究生层次中小学教师。在精准

培训上下功夫，实施中小学校长（书记）能力提升行动计划，改进“国培计划”，提升办学治校能力和教书育人能力。有序推进教师资源配置优化和管理服务制度改革，减轻教师负担，为教师安心教学、潜心育人提供好的环境。

用好改革开放这个关键一招，激发教育强国建设的强大战略动力

习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。要打破思维极限，破除路径依赖，谋划实施更多前瞻性布局和超常规举措，推动教育体系从分散向系统、综合性集成转变，教育组织从相对封闭、相对单一向开放融合、多元多样转变，教育发展从不自觉的跟踪模仿向主动自觉的自信自立转变，教育活动从有组织的学校教育向更加灵活广阔的自主学习、终身学习转变，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。

推动教育深层次系统性改革。抓住教育评价改革牛鼻子，推动各地各校树立正确教育政绩观，重点解决“唯分数”“唯升学”“唯论文”及盲目追求高校排名现象。继续深化考试招生制度改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系。深化高校科技和人才评价改革，建立标志性成果认定机制。完善人才与经济社会发展需求适配机制，加强分行业分领域人才需求分析和精准对接。强化依法治教依法治校，优化教育发展生态。

不断开辟教育数字化新赛道。习近平总书记指出，教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。今年是国家教育数字化战略行动的第3年，我们将从联结为先、内容为本、合作为要的“3C”（Connection、Content、Cooperation）走向集成化、智能化、国际化的“3I”（Integrated、Intelligent、International）。坚持应用为王走集成化道路，完善采集、评价、应用和组织机制等政策，不断丰富国家智慧教育平台和数据中心；以智能化赋能教育治理，建成数据治理平台、算法赋能平台、算力共享平台，推动“教育入学一件事”高效办理；拓展国际化新空间，进一步宣介我国数字教育的成效、经验和理念。

坚定推进高水平教育对外开放。完善教育对外开放战略策略，有效利用世界一流教育资源和创新要素。落实好5年邀请5万名美国青少年学生来华交流学习等任务。加强与“一带一路”国家教育交流与合作，推动职业院校“随企出海”，鼓励社会多元参与，创新“中文+职业技能”等方式，持续办好鲁班工坊等项目。支持上海STEM教育研究所筹建，打造多边组织教育平台。找准参与全球教育治理的切入口，参与相关国际规则的制定与实施，不断提高中国教育的国际影响力、竞争力和话语权。

建设教育强国，使命光荣、未来可期。教育系统将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意

识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，努力做有理想、负责任的行动主义者，加快建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

（来源：《学习时报》2024年03月29日A1版）

张改平：提升办学质量 促进民办高等教育内涵发展

2024年3月9日

政府工作报告中提出，引导规范民办教育发展，大力提高职业教育质量。全国政协委员、龙湖现代免疫实验室主任、河南农业大学教授、中国工程院院士张改平调研分析发现，当前民办高校在内涵发展方面存在一些新的问题和挑战。在今年的全国两会上，他以此作为提案关键词建言献策。

民办高等教育 高质量发展面临新问题

近年来，我国民办高等教育取得长足发展。无论是全国还是河南，民办高校的数量和招生人数都占到国家高等学校和招生人数的四分之一。

据统计，截至2022年，全国民办高校764所，占全国高校总数的25.36%。其中，民办普通、职业本专科在校生924.89万人，占全国普通、职业本专科在校生的25.27%。具体到河南，全省共有各级各类民办学校2.03万所，在校生622.90万人。其中，民办高校44所，民办普通、职业本专科在校生80.87万人，均占全省普通高校总数和普通、职业本专科在校生总数的28%以上。

“当前我们的民办教育存在盲目追求招生数量、专业布局大而全、质量提升困难等现实问题。”张改平表示，作为国家高等教育的重要组成部分，民办高等教育为我国经济社会发展作出了重要贡献，建设高质量教育体系为民办高等教育高质量发展提出了新要求，要促进民办高等教育内涵发展。

做好顶层设计 促进民办高校合理布局

我国民办高等教育是在特定教育市场背景下发展起来的，投资办学是其最为本质的特征。相关调查显示，目前我国民办高校绝大多数是依靠学费来滚动发展的，学费占学校总收入的85%以上。

“为了生存和发展，不少民办高校千方百计去争取更多的招生指标，扩大招生规模。捉襟见肘的运行经费，日益严峻的竞争压力，使得不少民办高校只能选择规模扩张而无暇顾及内涵发展。要做好顶层设计，促进民办高校合理布局。”张改平建议，出台我国《民办高校发展规划纲要》，不仅规划全国民办高校的数量范围和发展规模，还要进行区域宏观布局规划。此外，还应对民办高校进行层次分类，譬如研究型、应用技术型、技术技能型等，对不同类型民办学校在招生指标上进行宏观调控，鼓励、引导重点发展应用技术型和技术技能型民办高校。

完善政策供给 规范民办高校办学行为

张改平介绍，由于历史和现实的原因，公办综合性院校更容易获得国家政策

的支持和社会的认可。因此，不少民办高校盲目对标公办综合性高校，学科专业设置追求大而全，热衷于开设低成本的文科类专业，从而出现千校一面，同质化严重的现象。这样不仅造成民办高校毕业生在就业市场缺少竞争优势的被动局面，也浪费了高等教育资源。

对此，张改平提出，可通过完善政策供给，规范民办高校办学行为。他建议，适时修订完善《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》等法律法规，明确非营利性民办高校登记为事业单位法人，营利性民办高校登记为公益类企业法人。他还强调，非营利性民办高校教师应享有与公办高校教师同等的待遇，建议地方政府制定相关地方法规和政策，进一步扶持、规范和引导民办高等教育高质量发展。

完善评价机制 引导民办高校良性发展

受高水平师资短缺、学科专业基础薄弱、生源质量不高等原因所限，民办高校很难有教学改革、课程建设、专业和学科发展等方面的研究成果，无论是国家基金项目立项、国家教学成果奖励，还是研究生学位点、招生人数，民办高校的占比都远远无法同民办高校在国家高等学校中的“四分之一”规模地位相提并论。

民办高校的发展质量依然是我国高等教育的“质量洼地”。针对这一问题，张改平建议，完善评价机制，引导民办高校特色发展、良性发展。譬如，认真落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，构建民办高校分类评价机制，改变以科研数量、硕博点、SCI 论文等单一指标作为评价依据的状况，对研究型、应用技术型、技术技能型等不同类型的民办高校制定不同的评价指标体系，真正实行分类评价、分类管理。

（来源：《郑州日报》2024年3月9日第4版）

黄为 黄鹏：新时代民办高校高质量发展的若干思考

2024年3月28日

随着我国高等教育正式迈进普及化阶段，高等教育发展的主要矛盾面临着从“有没有”向“好不好”转变。党的二十大报告指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。作为建设高质量高等教育体系的重要组成部分，民办高校却长期存在办学实力总体偏弱等问题。新时代，探索具有中国特色的民办高校高质量发展之路，已成为民办高等教育研究者和实践者必须破解的一个新课题。

一、民办高等教育发展面临的新形势

当前，我国民办高等教育面临复杂的外部形势，主要表现为以下几个方面：一是民办教育分类管理（涉及利益重大调整）；二是高等教育迈向普及化阶段（涉及质量观的变化）；三是职业教育大扩招（涉及行业产业升级和人才供给需求变化）；四是未来高教适龄人口下降（涉及未来生源变化）；五是独立学院开始“退场”（涉及市场格局调整）；六是社会发展环境影响（涉及宏观经济变化、经济双循环）；七是“十四五”规划及2035年远景目标（涉及战略规划）。

（一）高等教育普及化发展

我国高等教育事业经历了精英化、大众化发展阶段，正迈入普及化阶段。教育部发布的《2023年全国教育事业发展统计公报》显示，2023年，全国共有高等学校3074所。其中，普通本科学校1242所（含独立学院164所），本科层次职业学校33所，高职（专科）学校1547所，成人高等学校252所。各种形式的高等教育在学总规模4763.19万人，高等教育毛入学率60.2%，比上年提高0.6个百分点。民办高校789所，占全国高校总数的比例25.67%。其中，普通本科学校391所；本科层次职业学校22所；高职（专科）学校374所；成人高等学校2所。民办普通、职业本专科在校生994.38万人，占全国普通、职业本专科在校生的比例20.88%。

（二）职业教育大力发展

我国能用几十年时间走完发达国家几百年的工业化进程，离不开我国庞大的职业教育体系。在工业4.0时代继续保持我国制造大国的优势，并向制造强国的目标迈进，应大力推进职业教育高质量发展。新职教法为国家在迈向技能型社会建设道路上发展高质量职业教育提供了坚实的法律基础，对提高职业教育社会认可度、加快高素质劳动者供给具有重要意义。以法律形式明确职业教育的地位，

是对技术技能人才的肯定，是对职业教育身份的法律认同，是对未来更多接受职业教育的学生的巨大鼓舞和积极引导。

新职教法将为职业教育发展带来重大利好，主要体现在职业教育的法律保障更加坚实。新职教法着力提升职业教育认可度，夯实了全社会对包括民办高职教育在内的职业教育的支持和保障，稳定了职业教育尤其是民办高职教育发展基本盘。新职教法明确规定国家采取措施，提高技术技能人才的社会地位和待遇，弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚；提出职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会。

（三）民办教育规范发展

党的二十大报告明确提出“引导规范民办教育发展”。如何解读“引导”“规范”“发展”这3个关键词？“发展”旗帜鲜明地表明允许民办教育继续发展，而不是取缔和禁止，但党和国家的要求更高了，具体表现为“引导”“规范”。结合近两年对民办教育政策文件的学习和考究，笔者认为，引导的是方向，规范的是行为。具体讲，引导的是民办教育的办学方向、办学领域、非营利目的、内涵式路径、高质量发展方式等；规范的是资本投资办学行为、民办学校运行与经济活动、民办教育治理等。随着分类管理改革深化，我国民办教育发展进入了新阶段，发展定位和目标任务也发生了历史性变化，规范与高质量发展成为主基调。

二、民办高等教育发展面临的机遇与挑战

民办高等教育面临的机遇主要表现为三个方面。一是人口红利。根据人口出生趋势预测，民办高校还有10年发展窗口期。二是政策红利。《扩大内需战略规划纲要（2022—2035年）》提出“鼓励社会力量提供多样化教育服务，支持和规范民办教育发展”；国家先后发布“职教20条”、《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》等法律政策，推动职业教育发展。三是规模红利。各层次的民办教育在教育整体发展中依旧占据重要地位。

民办高等教育要健康发展，必须深入理解和准确把握现状及特点，同时还要认识到发展过程中可能存在的困境和挑战，这样才能对症下药，保证持续高质量发展。民办高等教育当下面临的挑战主要包括以下五个方面。

（一）社会认可度有待提高

我国民办高校从零起步，经过发展，已初步形成一定的办学基础，但由于办学历史短、规模小，导致其实力特别是软实力较弱。民办高等教育发展至今，尚无可与公办名校并驾齐驱的民办名校，难以产生品牌效应，社会认可度不高。

（二）办学质量亟待提升

许多民办高校仍固守传统办学模式，导致办学现状与现实需求严重脱节，具体表现为办学水平不高，难以满足人们对优质高等教育的期待；办学理念滞后，不适应高等教育国际化的趋势；教学投入不足，教学方式陈旧，无法满足学生个性化发展的需求；办学特色模糊，不符合高等教育特色化发展的方向。民办高校主要依赖学费维持运营，政府直接财政资助有限，经费不足问题日益凸显。在政府对办学条件和教育质量提出新要求的背景下，办学成本上升而学费收入不变或微增，导致一些民办高校为节约开支而降低办学成本，进而影响办学质量。

（三）师资力量较为薄弱

目前，民办学校教职工的社会保障机制尚未完善，各地学校、个人、政府之间的合理分担机制尚未有效建立。在职称评定、科研申请、评先评优等方面，民办高校教师往往处于劣势地位，这不仅限制了教师的个人发展，也影响了民办高校的整体教学水平和科研实力。这种情况间接导致民办高校在招聘、培养和留住高水平专家、中青年骨干、“双师型”教师等高层次人才方面存在困难。

（四）内部治理亟待完善

目前，部分民办高校存在决策机构不健全的问题，未能有效建立起现代大学制度，仍沿用着传统的家族式、家长式管理模式。这种模式不仅难以适应现代教育的需求，而且面临着后继乏人的风险。此外，党委书记、董事长、校长之间的权责关系不够清晰。校长的独立管理权往往受到制约，无法充分保障学校的自主办学权；党委书记在董事会中的话语权不高，难以发挥其在学校决策中的重要作用；教代会、监事会等民主监督制度也存在弱化的情况，影响了学校的民主管理和监督效能。同时，部分学校的章程缺乏惩罚矫正的相关内容，导致约束力不足，难以对学校内部的违规行为进行有效制约。

（五）学校文化亟须建设

大学不仅是知识的殿堂，更是育人的摇篮和文化的熔炉，肩负着以文化人、培养人才的崇高使命。然而，对于民办高校而言，由于办学历史相对较短，往往缺乏深厚的文化积淀，导致学校文化建设普遍薄弱。这使得民办高校在展现大学应有的文化氛围和精神气质方面存在不足，难以完全发挥其作为育人场所和文化场域的作用。

三、民办高校高质量发展的路径选择

（一）提高政治站位，全面贯彻党的教育方针

办人民满意的教育，民办高校要走党建引领的内涵式发展道路，要以高质量党建促进学校高质量发展。民办高校举办者和管理者应提高政治站位，提升政治领悟力，贯彻党的教育方针，高度重视党建工作，自觉接受党的领导，主动接受

党的监督，落实立德树人的根本任务，提升自身格局，认真完成为党育人、为国育才的光荣任务。

（二）重视合规安全，确保民办高校安全办学

《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》已对合规办学进行了相关规定。非营利性民办学校不能挪用或侵占办学结余，营利性民办学校要主动缴纳税款，举办者的法律责任重大。民办高校举办者和管理者要强化法律意识，补齐风险意识弱和法律风险内控机制缺失的短板，以防为主、防救结合，确保学校法务、财务、税务合规，以合规创造价值，确保学校和举办者安全，保障学校稳定健康发展。

（三）完善内部治理结构，建立现代大学制度

大多数民办高校以自然人形式存在，采用家族式或企业化管理，出资者与管理者合一，导致自然人弊端和单边治理问题普遍存在。民办高校要建立企业家出资、教育家办学的模式，完善法律法规下的内部治理结构，强化监督，落实董事会领导下的校长负责制，构建法治化现代民办学校制度，推动可持续发展；要推进治理现代化，激发办学活力，完善多元参与、依法民主治理的模式，确保治理体系具有前瞻性、系统性、稳定性和可操作性。

（四）迭代办学系统，保证持续健康发展

制度优化与创新是民办高等教育高质量发展的必然要求，而当下民办高校的运行体制和决策体制存在较大的优化空间。民办高校要持续进化，不断迭代办学系统，系统重构办学体系，提升办学综合实力。笔者认为，可从以下几个方面进行转型升级。一是端正价值取向，明确办学初心、愿景和使命，深化内涵建设；二是制订战略规划，找准办学目标与特色定位，制订远景目标、中期规划、近期计划；三是加强团队建设，树立人力资本与人才强校理念，重视核心团队建设和接班人传承；四是推动管理升级，完善法人治理结构、管理机制，推动产学研用相结合，培育学校文化；五是注重国际化视野，积极开展教育国际化交流合作，提升国际影响力和竞争力。

（五）突出公益性办学，自觉履行社会责任

民办教育坚持以人民为中心的内在要求，是扎根中国大地的客观必然。社会主义办学方向是新时代民办高校转型发展的逻辑遵循，更是价值彰显。在新形势下，民办高校举办者应深刻认识基于理念、利益与制度互动的政策变迁逻辑，把投资性办学思维调整为公益性办学心态，不能把良心事业办成逐利产业，应为国办学、为民分忧，强化责任担当，履行社会责任。

（六）提高办学质量，塑造学校品牌

面对未来,民办高校应树立新的办学理念和教育质量观,构建质量保障体系,提升人才培养能力,真正让教育赋能于人。民办高校迫切需要改革人才培养模式,以适应社会所需;要面向市场,筑牢质量底线,加强产教融合、科教融汇;要重视职业胜任力教学,推行故事教学、案例研究、项目式学习等。民办高校要通过跨学科、跨专业之间的联系和超越学科范畴的概念迁移来落实职业胜任力教学,引导学生认识世界、深入实践、善于行动,能以批判性的视角关注行业动态,跟踪前沿信息,并敏于行动。

总之,追求高质量发展应成为民办高校全校师生的共同意志和自觉行动,成为民办高等教育的价值特征和发展逻辑。新时代,民办高校要提高办学质量,培养大批高素质技术技能型、创新复合型人才,服务技能社会,助力教育强国。

(原载 2024 年 3 月 D 刊总第 1270 期《湖南教育》杂志)

严纯华：抓好提升高校人才自主培养质量的四大问题

2024年3月31日

推进中国式现代化，基础是教育，龙头是高等教育，动力是创新，根本靠人才。世界强国崛起无一不靠先进教育的发轫和支撑，世界科学中心的每一次转移也均源于教育引领。当今世界正处于多重不确定因素叠加的“十字路口”，更需教育尤其是高等教育带给人类冷静、清醒和睿智。高校应紧紧围绕国家重大战略需要，增强历史主动精神和战略思维，统筹推进先进育人文化建设、学科专业发展重塑、教育教学要素整体优化、教师能力提升，全方位优化育人体系、提升人才自主培养质量，以高质量高等教育体系服务支撑高质量发展和社会主义现代化强国建设。

牢记人才培养首要任务，加快推进先进育人文化建设

回溯世界高等教育发展历史，最早的办学目的主要在于知识传承和文化弘扬，教学和育人是大学贯穿始终的首要任务。十九世纪初期，世纪交替之际，全世界高等教育进入了一个共同的回顾反思期，形成了重视本科教育、回归大学初心、倡导专业整合、改革教学内容和技术、重视信息技术和实践技能提升的共识。

当前，我国高校管理基本是按照“学校—学院—学科&专业—干部、教师、学生”的层级模式，虽然各级的育人初心一致，但发展诉求各有侧重。而对于教学组织和管理来说，其基本规律应是“学科&专业—教师、学生—学院—学校”。在这种模式下，教师是主体、学生为中心，学科和专业是教学组织的基本单元，知识传承创新、人类文化文明进化和生活质量提升、经济社会发展需求是教学改革的标的。学院是教学工作的责任单元，也是实现科学、公平评价和教研平衡的关键，必须把握相关学科和专业的国内外发展动向，对专业课程体系、培养过程、教学质量进行把控。学校提供资源配置方案、绩效评估原则，研究大学、学科和专业的发展趋势和规律，根据实际提出学科和专业发展、增减要求，指导和督促学院开展教育教学工作。

当前，我们更应该认识到，如果单纯做研究，研究院所和企业可能比大学更“专业”。大学之所以成为大学，首先必须关注教育。同时，对于人才培养的主体教师来说，教学是天职，属耗时费力的抱石上山过程；科研是兴趣和需求，是滚石下山过程；科学公平的评价和绩效体系就成了杠杆支点。为此，高校应始终把教育教学作为立校之本、强校之基和发展的生命线，在教师评优评奖、绩效评价、晋升晋级等方面，充分肯定教学贡献，切实形成教学与科研平衡、教学重于

科研的良好氛围。要进一步强化“校院系（教研室、课程组、教学中心、实验实训中心）三级建制、两级管理、重心在院”的教学管理体制，深化基层教学组织和教学团队建设，增强学院的教学管理自主权，让学院真正承担起教学管理、改革、审议和决策的职能。要充分用好评价和绩效体系这一杠杆支点，通过优化资源配置，引导全校树牢“把钱花在教学、花在学生成长上是最值得的投入”的思想观念，加快培育和弘扬优秀育人文化。

强化交叉融合，加快推进学科专业发展与重塑

当今世界，一切科学问题、工程技术问题都不是依靠单一的、基于“理想模型”的教育所能解决的，而是需要由多学科多领域相互交叉、融合支撑来合力解答。对于大学来说，学科是为研究而设的结构单元，专业是为教与学而设的单元，学科和专业是人为设定的，学科是专业的研究平台、专业是学科的教学界面，它们都是人才培养的基本组织。学科设置因科研方向的灵动和问题导向的需求而易变，专业设置则因知识传承的相对滞后、教学体系建设的周期性、用人单位的理解性等原因而缓变。从全球高等教育发展规律来看，从斯坦福大学 1998 年推出“Bio-X 计划”，到哈佛大学 2007 年成立第一个“跨院系”——干细胞与再生生物学系，再到 2022 年 5 月第三届世界高等教育大会将“推动跨学科、超学科的开放和交流”列为高等教育未来发展的六大变革方向之一，多领域交叉融合已成为高等教育学科专业建设发展的潮流和趋势。

近年来，我国高度重视学科专业建设，密集出台了一批加快交叉学科建设、促进学科交叉融合的政策文件，加速推进多学科深度交叉、融合育人。2023 年 5 月，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”。2022 年 1 月，教育部、财政部、国家发展改革委发布《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，提出“建立交叉学科发展引导机制”“创新交叉融合机制”等重点任务。截至 2024 年 1 月，全国新增了量子科学与技术等 39 个目录外一级交叉学科点和半导体材料与器件等 6196 个目录外二级学科或交叉学科点。

高校应遵循学科底层逻辑，按照“强化学科交叉、淡化专业壁垒”原则，创新探索面向对象或问题的学术组织设置模式，优化调整学科专业甚至院系组织体系，打破学科专业壁垒，创造交叉环境生态，形成问题导向的综合知识传授和实践训练体系。要整合资源搭建交叉平台，鼓励不同学科的师生深化交流、互鉴互促，以一流科研成果反哺一线教学，合力开发体现多学科融合的校本课程，不断提高跨学科培养人才的意识和能力。要重塑教育教学组织形式，主动适应新技术、新产业、新业态、新模式，建立完善与科技前沿技术领域相关、与战略性新兴产业

业紧密连接的微专业、跨学科课程等体系，有针对性地扩充学生的跨学科知识、提升工程实践能力。

面向智能时代，加快推进教育教学要素整体优化

随着新一轮科技革命和产业变革深入推进，人类社会将迎来人机协同、跨界融合、共创分享的智能时代。在这个智能时代，大学与社会的“围墙”将被打破，大学不仅要保持思想和文化引领上的“象牙塔”、科学和技术创新的“发动机”地位，还将更多关切贫困、教育、健康、环境、气候、生态、资源等全球经济、文化、文明和永续共生问题。

人才培养是一项复杂的系统工程。高等教育的开放，不仅体现在突破以地域边界为代表的物理“围墙”开展全方位交流合作，更应体现在人才培养各环节联动、各要素集成、各主体协同等方面。党的十八大以来，我国持续深化高等教育体系的全方位、全过程、全要素改革，体系化推进教育教学组织模式、培养机制、内容方法、理论实践等方面取得系列突破，高等教育的规模、结构、质量显著提升。但客观来看，我国高校仍不同程度存在着广义上的“开放”程度不高、内涵不深的问题，具体表现在“招生—培养—就业”联动不够，课程体系、模块和内容、教学技术、教材建设缺乏系统性，本研贯通尚未实现连续学程与育人要素贯通相统一等。

高校应依托于信息技术广泛汇聚国内外优质教育和创新资源，加速提升优质课程供给能力，加快构建“人工智能+教育”新生态，为学生创造多资源开发、多情景展现、多形式交流的学习环境。要着眼人才培养全周期，加快优化“招生—培养—深造—就业”育人链。在这个链条中，人才培养的关键在于“教&学&研”的质量；培养质量决定招生、深造和就业水平，后者是人才培养质量的直接体现；德智体美劳全面发展是高等教育“鱼”“渔”兼授的必然要求，旨在使学生具备应对未来生活和职业挑战的基本素质。要注重课程、教材、实践以及考核指标等的整体性、模块化建设，构建适应“数字一代”大学生认知规律，适应科学前沿拓展、技术发展需求的教学内容、模式和载体，健全完善本研长周期一体化人才培养机制，有步骤地引导学生“精深并重”学习。同时，要不断改进“思政课程”的教学形式，使之与“课程思政”相协同，在不同的阶段给予学生“入汤有味的盐”，真正引导学生全面发展、全面成才。

促进数智赋能，加快推进教师队伍能力建设

教育数字化转型已成世界大势、时代所需，并将成为提高高等教育全球竞争力、影响力的关键。数据科学、人工智能将逐渐成为像数学、哲学一样的基础性通识课程。同时，高等教育的全球化、均衡化也将在信息化技术的赋能下，以数

数字化教育的形式获得推进。2023年8月，联合国教科文组织发布的《技术运用于教育：谁来做主》（《Technology in Education: A tool on whose terms》）指出，技术应用于教育的实际效果受整体环境、教师意愿和准备程度、教育水平和国家收入等多种要素影响；“技术融入教育”重点应该放在学习成果上“为改善学习助力”，而不是放在数字输入上。这更加强调了教育数字化转型的价值理性原则，为数字教育发展提供了根本遵循。

近年来，我国大力部署实施教育数字化战略行动，建成了世界第一大教育教学资源库，发布了一系列教育数字化的标准规范，持续做好人工智能助推教师队伍建设工作，在全球数字教育发展中发挥了积极引领作用。但客观来看，我国教育数字化仍然面临着一些问题，其中以教师综合素养与教育数字化发展协调性不够为主要矛盾，这极大影响了数智技术与教育的融合效能。

高校应遵循教育的数智化特性，加快推进教师队伍建设，围绕教师“精准教”、学生“个性学”这一目标努力提高教师适应数智时代的综合素养，包括但不限于数字化思维方式、多学科交叉的知识结构、知识再生产能力、数字素养和技能等，着力建设一支高水平、数智化的教师队伍。要增强教师育人自觉，进一步强化教学实绩在教师荣誉体系和考核评价中的主导作用，提升教师的教学成就感，促使其由“要我教学、要我发展”转变为“我要教学、我要发展”的主动追求。对于教学活动，课堂是否精彩依托于教学技能，是否有效依托于教学经验，是否有内涵则依托于教学知识。要加快构建完善融通教师职前和职后教学能力发展体系，有组织地组织教师交流、培训、进修，切实提升教师的教学专业水平和多媒体互动交互教学能力，引导教师主动为学生提供问题导向、集成式的知识学习过程，不断提高人才自主培养能力和质量，源源不断培养大批堪当大任的时代新人，以教育之强夯实国家富强之基。

（原载2024年第6期《中国高等教育》杂志）

周光礼 汪天逸：高校如何全力以赴推动新质生产力发展

2024年4月15日

习近平总书记关于“新质生产力”的系列重要论述，为培育新质生产力，推动高质量发展提供了根本遵循和行动指南。发展新质生产力要畅通教育、科技、人才的良性循环。高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，必须把握新质生产力的核心要义，培育新型劳动者队伍，服务支撑高水平科技自立自强，助力构建现代化产业体系，不断塑造发展新动能新优势，全力以赴推动新质生产力发展。

培育形成适应新质生产力的人才队伍

培育和形成新质生产力，人才培养方式与培育体系需要发生相应改变。高校须构建适应新质生产力发展的人才培育与发展体系，提升人才自主培养能力。

加强拔尖创新人才培养

一是准确把握人才成长规律，保障最优质资源用于本科教学，精心实施强基计划，突出数理化生等基础学科，支持建设基础学科拔尖人才培养基地，吸引最优秀的学生投身基础研究。二是探索“新工科”人才培养模式，结合行业产业需求新变化、新成果、颠覆性技术突破，打造支撑特色核心课程群，加强信息技术与教育教学深度融合，注重科学精神、创新能力、批判性思维的培养。三是深化教育教学改革，打造由一流专业、名师、金课、精品教材、高水平实习实践平台相互支撑的一流人才培养体系。完善科教育人协同机制，以大团队、大平台、大项目耦合支撑高质量研究生培养，在解决问题中培养人才，在培养人才中解决问题，依托行业培养国家急需的高层次人才。四是深化分类培养机制改革，增强专业学位教育对职业胜任力、行业产业发展的快速响应能力和针对性，建立学科动态调整机制，探索实施若干人才培养特区和试验区。此外，有关部门还要引导高校积极参与世界级先进制造业集群培育，开展与先进制造业集群产教融合建设试点，支撑复合型人才培养，源源不断输送卓越工程师后备力量。

汇聚高端创新人才资源

一是强化人才第一资源地位，尊重人才成长规律和科研活动自身规律，探索关键领域集成攻关创新团队建设模式，打造人才成长特区，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。二

是加强教师队伍建设，提升各类人才教育教学能力和参与度。做好人才队伍梯次规划，从自主科研、培训进修、科研条件等方面加大支持保障力度，促进人才加快成长。完善分类发展通道，打造分类卓越的高素质教师队伍。三是推进教师队伍和科技创新体制机制改革，完善评价与激励制度，加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系，为各类人才和创新团队发展营造良好的发展环境，打造人才成长创新生态。四是精准引进前沿科学人才、行业紧缺人才和高精尖技术人才，营造具有国际竞争力与吸引力的环境条件。

提升教育国际影响力

一是面向构建人类命运共同体，应对人类未来挑战，加强“一带一路”人才培养布局，拓展优化国际合作格局，强化国际大学联盟建设，营造良好的国际化育人环境。二是加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，积极引入优质教育资源，扩大学生国际视野，坚持以我为主、为我所用，推动设立一批高水平的国际联合培养办学机构和项目。三是大力加强留学生培养，扩大优秀学历学位生规模，完善培养模式，提升留学生招生培养质量，培养一批知华友华的高层次留学人才，为增强大国软实力和“两个强国”相关产业“走出去”创造良好外部环境。四是以全球视野构建开放创新生态，积极参与全球科技治理，注重国际组织人才培养输送，增强国际组织话语权。融入国际创新网络，组织或参与实施一批大科学计划和大科学工程，提升在国际前沿创新中的话语权和影响力。

强化支撑国家战略科技力量

新质生产力是将科技创新作为核心驱动力量的生产力，创新是关键。加快形成新质生产力，高水平研究型大学要坚定不移地走自主创新之路，强化支撑国家战略科技力量。

提升基础前沿原始创新能力

一是坚持任务导向、需求带动和自由探索相结合，完善基础科研稳定支持机制，提高基础研究队伍比重，形成多元化的基础研究资助体系，增强科技创新源头供给。二是强化科技产业革命趋势和重大技术方向研判，布局一批产业基础科学研究中心，大力推动原始创新、颠覆性创新、非共识性创新和融通创新。三是注重应用牵引、突破瓶颈，围绕新一代信息通信技术、人工智能、空天技术等新兴领域，推进自主创新、原始创新，打造新质生产力和新质战斗力增长极。四是加强从工程实践中凝练科学问题，弄通“卡脖子”技术的基础理论和技术原理。五是弘扬新时代科学家精神，优化学校科技和人才工作管理服务机制，鼓励广大科研人员解放思想、潜心研究，营造基础研究创新生态。

加大关键瓶颈技术攻关

一是关注经济和社会发展的关键领域，以及影响国家安全的重点行业。确保这些行业和领域中的核心产业链与供应链的稳定性、安全性。二是重视那些能够推动产业升级、转型，以及助力我国向更高端技术迈进的关键技术。尤其是在关键软件、航空航天装备、海洋工程装备、新能源汽车等领域加强集成攻关，为补齐产业瓶颈短板提供有力支撑，培育一批标志性成果。三是面向人民生命健康，深化医工结合，积极推动在智慧医疗、高端医疗器械、传染病防控、生物安全、核防护与安全利用等领域取得创新优势。

创新科研组织模式

一是大力加强多学科融合的现代工程和技术科学研究，以产业重大需求为导向开展有组织科研，提升跨单位、跨院系、跨学科的协同攻关能力，完善基于学科交叉的矩阵式科研组织模式。二是加强协同创新机制建设，健全科技合作交流制度、科技基础设施开放共享制度、科技成果互惠制度，引导推动科研活动向需求牵引的协同合作转变。三是围绕科技重大项目，组织校际协同创新团队开展科研攻关，搭建产业技术协同创新联盟，促进产学研用深度融合。

贯通教育链、人才链与创新链、产业链

服务构建现代化产业体系，需要发挥高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点的作用，推动形成分工协同、内外贯通、创新合作的新格局。

深化校企融合发展

一是聚焦成果转化难点和堵点。高校在关键技术攻关、适配验证、系统集成、新产品研发、中试验证、示范应用等方面，应当与企业深度合作，打通科技到产业“最后一公里”。二是加强校企协同平台建设，打造体系化、任务型的技术创新联合体。三是建立以行业企业需求为导向的科技成果供给机制，拓展技术领域，推进产学研用深度融合。四是积极支持“专精特新”中小企业创新发展，培养输送高素质人才，加大成果转移转化，提供技术创新咨询服务。

健全成果转化机制

一是系统设计成果转移转化、知识产权保护运维、收益合理分配及人员兼职离岗创业等政策，健全有利于成果转化推广的科研管理机制。二是鼓励高校参与创新成果产业化，建立技术转化和产业化平台。继续加强技术转移中心、大学科技园、创新创业基地等产学研载体建设，推动创新资源有序流动，完善全链条成果转化服务平台体系。三是坚持以质量、绩效、贡献为核心的成果评价导向，完善自由探索型和任务导向型科技项目分类评价制度，全面准确反映成果创新水平、转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献。四是支持高校建立专业化的技术转

移队伍，探索实施技术经理人制度，强化知识产权创造、保护和运用，完善科技成果转化登记、收益分配制度和服务保障体系。

推进校地融合发展

一是围绕国家区域重大战略和区域协调发展战略实施，支持高校在京津冀协同发展等国家重大战略中发挥更大作用。二是依托区域创新资源，推动创新要素集聚，与地方政府共建一批新型研发机构，全面融入区域创新体系，建设一批区域性科技创新和成果转化基地，从成果转移转化、高新技术企业孵化、技术人才培养服务等多维度持续支撑区域经济社会高质量发展，以科技创新推动产业创新，为新质生产力生成贡献高校力量。

（来源：《中国教育报》2024年4月15日第5版）

教育部高等教育司：优化调整高校学科专业 服务发展新质生产力需求

2024年4月17日

学科专业是人才培养的基础平台，是构建高质量人才自主培养体系的核心支柱。习近平总书记指出：“要根据科技发展新趋势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”为加快调整优化高校学科专业结构，国家先后出台了《关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的指导意见》《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》等文件，推出了一系列务实管用的改革举措。近期，教育部公布了2023年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，同步发布最新版《普通高等学校本科专业目录(2024年)》，增、撤、调共涉及3389个专业点，数量为历年最多。

服务国家战略，加快培养拔尖创新人才。围绕培育发展新质生产力，大力推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，支持高校在集成电路、人工智能、量子科技、生命科学、能源等战略急需和未来新兴领域布局相关专业，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。此次增设24种新专业：立足服务国家战略需要，设置大功率半导体科学与工程、生物育种技术等专业；聚焦科学前沿和关键技术领域，设置电子信息材料、智能视觉工程、智能海洋装备等专业；推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，设置中国古典学等专业；聚焦服务健康中国、体育强国建设，设置健康科学与技术、体育康养、足球运动等专业。

面向区域发展，打造特色优势专业集群。围绕区域协调发展战略、区域重大战略和主体功能区战略，推动各省结合本区域产业发展实际，构建高等教育与产业集群联动发展机制，打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、社会服务等功能于一体的专业集群。强化招生、培养、就业联动机制，引导高校增设区域发展急需紧缺专业，淘汰不适应经济社会发展的专业，力争到2025年优化调整20%左右专业布点。强化分类发展，引导广大高校结合办学定位和特色，有所为有所不为，避免简单跟风，构建适应自身可持续发展的学科专业生态体系，在不同赛道上争创一流。

立足提高质量，加强教学核心要素建设。高等教育实现内涵式发展的关键，就是提高质量、强化特色。学科专业的调整优化，归根结底要落实在建设质量上。近年来，教育部组织开展了一流本科专业建设“双万计划”，共认定国家级一流

本科专业建设点 11761 个、省级一流本科专业建设点 11439 个，对构建高水平人才培养体系起到了非常重要的基础性、示范性、带动性作用。要进一步深化教育教学改革，重构教学内容、重塑课程体系、抓好教材建设、推进数字教育，全面夯实教育教学“新基建”，完善专业建设质量保障机制，打造高水平人才培养平台，构建高等教育新生态。

推进政策创新，构建专业调整长效机制。坚持国家宏观调控、省级整体统筹和高校自主自律相结合，建立专业结构优化调整长效机制，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，逐步形成与经济社会发展格局相匹配的学科专业体系，实现人才供需精准匹配。创新专业目录管理模式，实施专业目录年度更新发布制度，完善本科专业类的设置与调整机制，动态调整国家控制布点专业和特设专业，定期发布引导性专业指南。实施专业预申报制度，加强对增设专业的论证和公示，完善有进有出、有增有减的专业动态调整机制，进一步提高专业设置的前瞻性和科学性。

面向新时代新征程，构建新发展格局、发展新质生产力、推动高质量发展对高等教育学科专业体系建设提出了更高的要求。要始终坚持以支撑引领中国式现代化建设为导向，以落实教育强国建设规划纲要为首要任务，进一步优化学科专业结构、招生计划调控和办学资源配置，完善人才供给与经济社会发展需求适配机制，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供坚强的人才支撑和智力保障。

（原载 2024 年第 7 期《中国高等教育》杂志）

黄荣怀：全面构建教育数字化新生态

2024年4月30日

数字化、网络化、智能化的技术迭代演进，推动人类社会迎来人机协同、跨界融合、共创分享的智能时代。教育教学组织与服务模式正在发生巨变，教育呈现出与科技深度融合的趋势和加速变革的特征。为服务教育强国战略，现阶段应充分发挥教育数字化的重要突破口作用，深刻把握数字技术变革教育的时代逻辑、理论逻辑与实践逻辑，全面构建教育数字化新生态。

首先，要研判改革趋势，把握数字教育的时代方位。数字教育已经成为当前国际关注的焦点，推动实现教育数字化转型是当下教育改革与发展的关键内容。全球教育正面临国际竞争加剧、气候环境危机与生成式人工智能快速演进等带来的严峻挑战，迫切需要充分发掘数字革命的力量。世界各国以及众多国际组织已经将教育数字化转型作为应对危机挑战的重要途径和举措。数字化转型是在数字化转换、数字化升级的基础上，在战略层面进行系统规划，全面推进数字化意识、数字化思维和数字化能力的过程。

国家层面，教育、科技等相关部门应具备数字战略与体系规划，助力全社会的数字化意识、数字化能力提升并引领价值转型。区域层面，省市级教育行政部门应协同相关部门构建数字教育生态，形成数字治理体系，完成从体制机制、方式流程、手段工具等方面对教育的全方位系统性重塑。学校层面，应优化升级数字化基础设施、数字资源与技术应用环境，持续开展学与教的有效实践。

其次，要辨析关键特征，理解数字教育的深层逻辑。毫无疑问，数字技术已成为当前教育教学赖以开展的支撑性条件，包括网络、多媒体设备、数字资源、智能助手等。数字教育存在环境建设、资源拓展和方式变革三个不同阶段。环境建设阶段侧重学习环境的数字化改造与升级，包括网络覆盖、多媒体教学设备普及等设施建设与装备部署；资源拓展阶段侧重优质数字资源的常态应用、跨域汇聚与人机共创，以及数字学习服务能力的提升；方式变革阶段侧重探索教育教学方法创新及其数字化改造，形成以学习者为中心的主动学习和弹性教学的数字化教学新方式。

智能时代，无论教师、家长还是社会各界，都需要适应教育教学理念的变革，包括关于知识、学习、课程和教学等认识的根本性改变。一是要形成众创共享的知识观。每一个个体都是知识的生产者与传播者。二是要形成智联建构的学习观。在智联融通的学习环境中需要学习者更加主动地深度学习。三是要形成融通开放

的课程观。课程从单一孤立、完全预设的群体性课程走向综合多样的个体式课程。四是要形成人机协同的教学观。教师与人工智能共存、共教、共学，并保持人类的主体性价值与角色能动性。

再次，要聚焦核心关切，共同探索实践数字教学法。如何充分利用数字技术赋能教育教学变革，实现规模化教育与个性化培养的有机结合是政策制定者、教育实践者、教育研究者等关注的焦点。全面构建教育数字化新生态需要充分发挥数字技术与数字时代教育教学思想的支撑引领作用，数字教学法是适应数字时代的教学方法论体系，是数字教育发展的内核。利用数字技术进行教育教学创新要以数字教学法为基本理论支撑，锚定有效教学与深度学习，以数字环境优化为基础，以数字资源与新技术应用为手段，以学与教的有效实践为目的。实践数字教学法，要引导四个方面的内容。一是技术赋能的深度学习，二是可信、可靠、智联、融通的数字学习环境，三是循证导向的教学实践，四是人机互信的协同教育。下一步应共同深入研究、探索和实践数字教学法，促进教育形态的革新，从而建设以人为本、高效、富有韧性的数字教育生态。

（原载 2024 年第 3-4 期《人民教育》杂志）

管培俊：发展新质生产力与高等教育强国建设

2024年5月17日

习近平总书记关于“加快形成新质生产力”的重要论述，是马克思主义生产力理论的新发展，昭示了当代经济社会发展新阶段的显著标志和未来发展的方向。高等教育是一个国家生产力和核心竞争力的关键要素。聚焦发展新质生产力的战略需求，充分发挥高等教育的功能优势和龙头作用，促进形成新质生产力，推动高质量发展，是高等教育强国的核心使命。

新质生产力的本质内涵是创新，核心关键是创新，核心动力也在创新，包括科技创新与产业创新。随着第四次工业革命的到来，人类进入了“数字化时代”。决定新质生产力要素结构的，最重要的是现代最新科学技术对生产力全要素的深度渗透、改造、融合和全面提升，使生产力全部要素和性质得到革命性改变。发展新质生产力代表一种生产力的跃迁，是中国式现代化建设的必然要求，是实现高质量发展的内在逻辑。加快发展新质生产力的关键，就在于以科技创新推动产业创新和产业迭代升级。中国要在大国博弈中胜出，就必须以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能，形成新优势，赢得发展主动权，实现高质量发展。正如今年的政府工作报告中所强调的，充分发挥创新主导作用，以科技创新推动产业创新，加快推进新型工业化，提高全要素生产率，不断塑造发展新动能新优势，促进社会生产力实现新的跃升。

教育、科技、人才系统集成是发展新质生产力的重要支点。建设高等教育强国，是发展新质生产力的内在要求与必由之路。世界科学技术中心、产业革命与高等教育中心的转移轨迹高度相关。建设世界重要教育中心是建设世界重要人才中心与创新高地的题中应有之义。随着知识生产模式的变革和第四次工业革命的到来，作为教育、科技、人才的重要结合点，高等教育成为发展新质生产力的关键与核心要素。习近平总书记指出：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”高等教育作为人才培养的主渠道，知识创造、科技创新的策源地，优秀人才的集聚地，人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要枢纽和结合点，是发展新质生产力不可或缺的重要力量。高等教育服务高质量发展，要聚焦发展新质生产力的紧迫需求，以高水平创新人才培养、有组织的科研创新与成果转化，为加速形成和发展新质生产力展现更大作为，做出新的贡献。

1. 创新人才是新质生产力的核心要素，高等教育作为人才培养的主渠道和

创新人才集聚的高地，理应为培养新质人才提供有力的支撑。

创新人才是推动科技创新及其成果转化为现实生产力的主体力量。数字时代，发展新质生产力所需要的新型劳动者，不仅是经过系统的教育培养、有知识高素质的劳动者，而且是适应数字化时代的、具备数字素养的高素质专业化创新人才。习近平总书记提出要“根据科学技术发展态势，聚焦国家重大战略需求，动态调整优化高等教育学科设置，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力”。高校要把握战略性新兴产业和未来产业发展趋势，积极探索新的人才培养模式，深化教育教学创新，推进产学研协同育人，全面提高人才自主培养质量；要加快建设新工科、新农科、新医科、新文科，建设好未来技术学院、现代产业学院，为发展壮大新质生产力培育新型劳动者队伍；要加快培养拔尖创新人才，全面提高人才自主培养质量，充分发挥高校在人才集聚中的重要作用。

2. 科技创新是新质生产力的本质与关键，高等教育作为科技创新的策源地和主力军，理应为知识创造与应用、重大科研创新提供有力支撑。

大学在国家创新体系中的显著优势日益显现。大学具有学科的优势，是知识创新的源头，基础研究的主力军、主阵地，高水平科技自立自强的根基；大学具有多学科综合的优势；大学具有教学相长、人才荟萃的优势。学生求知若渴的好奇心、想象力，质疑、探究的精神，是科学发现和技术创新的重要条件。高校承担了自然科学与人文社会科学 80%以上的科研任务。高校“有组织科研”要聚焦新质生产力发展，高度重视基础研究包括应用基础研究，下好学科体系布局“先手棋”，发挥一流学科及学科群优势，加强前沿新兴学科、交叉学科布局，引导传统学科转型升级，促进学科交叉融合，形成学科发展的雁阵结构；集聚优势资源推进原创性、引领性、颠覆性科技创新，提升高校在基础研究领域原始创新水平，解决关键核心科学问题和“卡脖子”问题，为新质生产力发展注入原动力。

3. 科技成果转化是发展新质生产力的着力点，高等教育要为产学研深度结合与产业创新提供有力支撑。

新质生产力是在新一轮科技革命驱动下，生产力诸要素迭代升级和产业创新变革的产物。习近平总书记指出：“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。”科技成果要与国家需要、人民要求、市场需求“三契合”，完成从科学研究、实验开发到推广应用的“三级跳”，坚持产学研一体化，推动技术链、创新链、产业链、人才链等创新要素“四协同”。科技创新不能仅仅停留在实验室和论文发表上，要统筹推进科技创新和产业创新，提高科技成果转化和产业化水平。高校在创新全链条中有着独特优势，应在加速

创新要素集聚和互通互融中发挥更大作用。推进“校地企”协同融合发展，政产学研用贯通，推动“0-1”的原始创新、“1-10”的应用研究以及“10-100”的科技创新成果转化落地见效。

4. 生产关系的变革是推动发展新质生产力的动力机制，高校作为高端智库，要为生产关系变革与制度供给提供有力支撑。

科技创新，首先要制度创新，要不断调适生产关系，为新的生产力发展开拓道路。发展新质生产力，赋能高质量发展，还需要思想引领、制度供给和治理能力的提升。发展新质生产力是实践问题，也是重大理论问题。高等教育要充分发挥功能优势、学科优势与人才优势，聚焦新质生产力发展，进行理论探索与政策研究，在价值理性、制度创新与文化治理方面提供强大的解释力和支撑力。

中国式现代化的首要特征是“人口规模巨大的现代化”。新质生产力与传统生产力压茬式发展的多层次生产力结构将是我国相当长历史阶段的重要特征。习近平总书记强调：“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业，要防止一哄而上、泡沫化，也不要搞一种模式”。高等教育既是民生，更是国家战略，要为新质生产力的形成发展提供有力支撑，还要为满足不同层次生产力发展的需要做出贡献。

没有制度创新，就没有高水平育人与科研创新，加快形成新质生产力，既是发展命题，又是改革命题。因此，必须调整变革生产关系，破除体制机制性障碍，以创新驱动为新质生产力发展开辟道路。2024年我国政府工作报告提出，要加快发展新质生产力，深化教育科技人才三位一体综合改革，为现代化建设提供强大动力。

高等教育必须深化“综合改革”，“加快形成支持全面创新的基础制度”，实现教育、科技、人才的系统集成与良性循环。一是要突破普职融通的瓶颈，建设高质量高等教育体系；二是要突破科教融合的瓶颈，整合科技创新资源，使高等教育与科学研究深度融合、协同创新；三是要突破学科交叉融合的瓶颈，坚持学科导向与问题导向的有机结合，促进科学教育与人文教育深度融合，调整优化学科布局，推进大学教学科研组织方式变革；四是要突破产教融合的瓶颈，以产学研结合促进科技创新向产业创新转化；五是要突破高校用人治事的瓶颈，要按照发展新质生产力的要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制，激发大学办学活力和高校教师精心育人、潜心学问和创新创造的热情，解放学术生产力，促进新质生产力发展。

（原载 2024 年第 5 期《江苏高教》杂志）

张炜：数字时代对人才的新要求与培养模式转型

2024年5月24日

摘要：教育数字化是我国教育发展的突破口，是教育普及化阶段的必然趋势，是教育创新的必由之路。数字时代对高层次人才提出了更多更新要求，与之相应的人才培养模式也需及时转型，以进一步提高学生的综合素养，实现高等教育的可持续发展。为此，加强守正创新，坚持为党育人、为国育才，聚焦人的全面发展，才能更好地迎接数字化时代教育教学面临的新挑战、新机遇。高等学校更要准确把握数字时代对人才素养要求的变化，客观看待从模拟时代到数字时代的教材、教具和教学方法的演变，实现从以教师教学为中心到以学生发展为中心的转变，实现从学科分离、分立走向多学科交叉融合的转变，实现从学习到学会的跃升，从而建设学习型社会和学习型大国，为建设教育强国添砖加瓦。

关键词：数字时代；教育数字化；高等教育；人才需求；培养模式

2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调：“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”为我国教育数字化指明了前进方向，提出了任务要求。为深入贯彻落实习近平总书记的指示要求，2024年全国教育工作会议要求，不断开辟教育数字化新赛道，坚持应用为王走集成化道路，以智能化赋能教育治理，拓展国际化新空间，引领教育变革创新。中国高等教育学会会长杜玉波也强调：“数字时代是人类社会发展史上的崭新阶段，可持续发展是破解全球性问题的‘金钥匙’，未来高等教育可持续发展将在数字化转型中得以更好实现。”由此可见，数字时代对高层次人才提出了更多新要求，为迎接数字时代教育教学面临的新挑战、新机遇及对人才的新要求，守正创新，为党育人、为国育才，与时俱进，及时转变人才的培养模式，是一项重大而紧迫的任务。

一、数字时代高等教育的守正创新

改革是永恒的主题，应充分认识数字时代与高等教育可持续发展的守正与创新（见图1）。在此语境下，守正，就是要恪守正道和传承优秀文化，坚定正确的政治方向，提高政治站位，坚守政治立场；创新，就是要不断将正确的新思想、新原理、新概念应用到办学实践之中，并取得人才培养的新成果。数字时代，应依据对人才的时代要求，在人才培养中应用新的数字产品或某种数字产品的新特性，运用数字技术采用新的教育教学方法，开辟新的教育场景或为受教育者提供

新的服务，开发新的数字教育技术，建设基于数字教育的学习型组织。

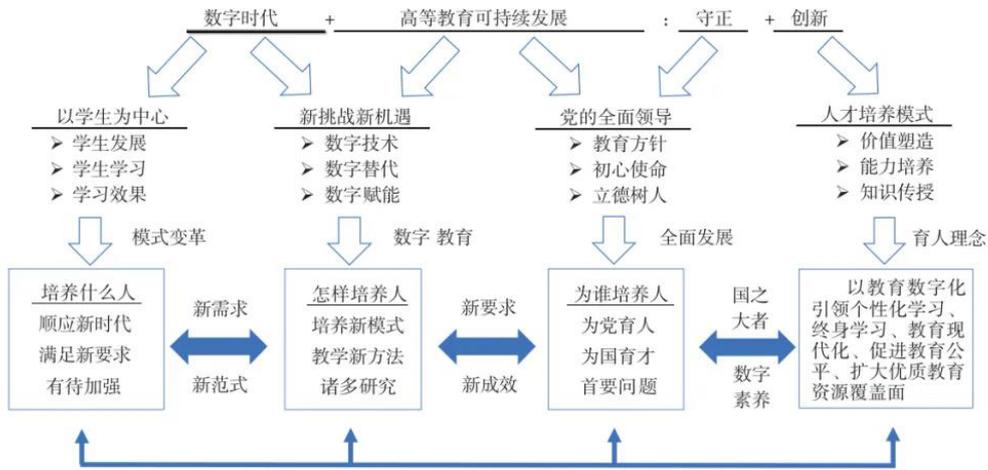


图1 数字时代与高等教育可持续发展的守正与创新

第一，数字时代要紧扣为谁培养人这个教育的首要问题，加强党对高校工作的全面领导和党的建设，坚持党的教育方针，不忘初心、牢记使命，为党育人、为国育才，落实立德树人根本任务，高校更要顺应数字时代和教育数字化的新要求，培养民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第二，数字时代的教育要以人的全面发展为中心，高校更要着力培养时代所需的高层次人才。这既是数字时代高等教育可持续发展的出发点，也是着力点和落脚点。同时，数字时代对人才的需求更加多样化，高校既要科学统筹培养目标和标准，又要促进培养方法的灵活性和多样性，因校制宜、分类施策，对学生要因材施教、个性化培养，以培养出更多党和国家事业发展需要的各方面人才。

第三，数字时代数字技术广泛应用，带来了教育教学的诸多变化，如新冠疫情防控期间，线上教学为开展教育教学发挥了重要作用，应及时总结经验和不足，为今后的教育教学改革提供借鉴。伴随数字技术的不断发展，一些传统的教育教学方法将被替代，同时也会获得新的数字赋能，这是机遇也是挑战。经济社会和生态环境可持续发展的关键在于人的可持续发展，高校作为人才培养的主战地，更应主动作为和多作贡献，深入思考如何以教育数字化为引领，更新培养模式和教学方法，重塑教育教学的生态体系。

第四，数字时代对高层次人才的需求更加迫切，应基于价值、能力、知识“三位一体”的育人理念，在价值塑造中强化数字价值，在能力培养中提高数字才能，在知识传授中融入数字基础，在教育数字化过程中加强三者的协同和集成，不断创新人才培养模式，以教育数字化引领个性化学习和终身学习，进一步促进教育公平和扩大优质教育资源覆盖面，培养胸怀国之 大者、对党忠诚、听党话、跟党走

走，拥有良好数字素养的高层次人才。

二、数字时代对高等教育人才素养的要求

传统的高等教育一般只是竭力促销所产出的“产品”，并不关注社会对于人才的需求和学生相应的知识基础，对毕业生的职业生涯更是鲜有追踪，因而对究竟是哪些要素塑造了理想的高素质人才并不清晰。各行各业对人才素养的要求不同，因而不同学科专业教育的发展也不相同。以工程教育为例，数字时代所需的工程师既要遵循教育规律和逻辑，更要面向和服务于社会和经济需求。基于美国工程教育协会(American Society for Engineering Education, ASEE)关于工程师胜任力的细分结构模型(见图 2)，可以看出数字时代对工程师素养提出了更多新要求。

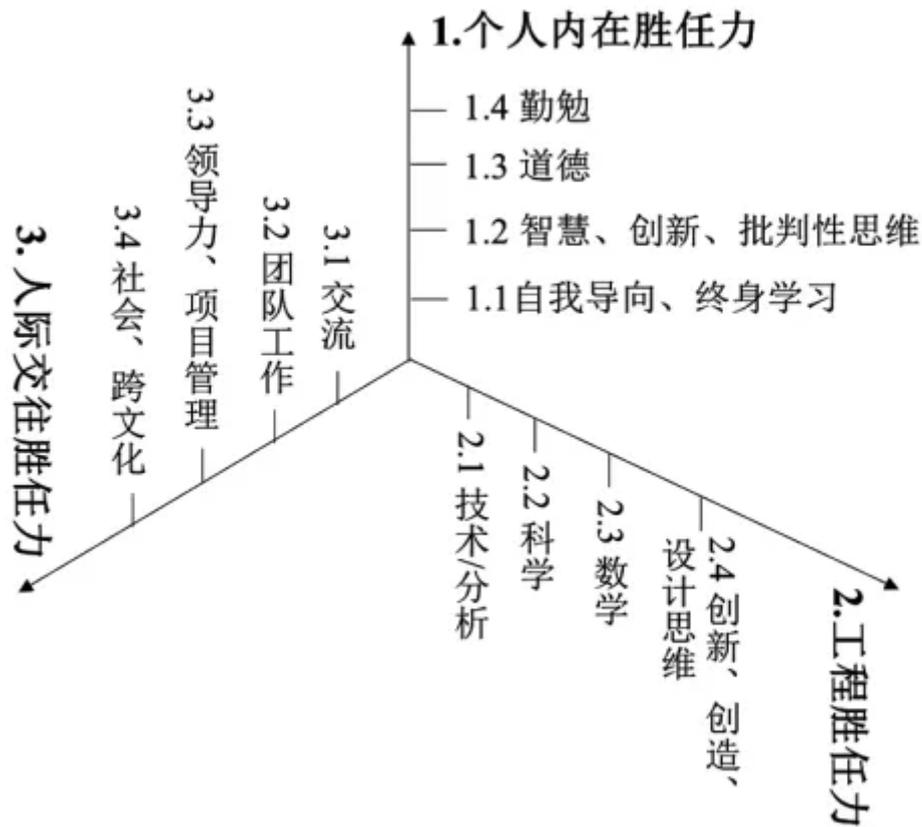


图 2 工程师的胜任力细分结构模型

(一) 数字时代的个人内在胜任力

如图 2 所示，数字时代对工程师的个人内在胜任(Intrapersonal Competence)要求更高，需要通过数字化教育从四个方面持续提升：其一，在数字时代，新技术层出不穷，数字技术进步加快，更新换代频繁，如果缺乏自我导向学习和终身

学习胜任力,就难以跟上数字时代发展的步伐。同时,数字化教育对学校、企业、社区等建设学习型组织,搭建更加对路、更有质量、更为便捷的学习平台起到了关键的作用,助力了学习型社会建设。其二,工业革命的兴起推动了生产力的发展,也大大提高了人们的生活质量。如同蒸汽机、内燃机替代了大部分人力和畜力,电力、电器替代了很多手工劳动,计算机、信息传输进一步解放了人们的双手,让一些体力劳动转化为脑力劳动。数字时代数字技术和人工智能已经用于许多不同的工作职能中,对于工程师的智慧、创新和批判性思维提出了更高的要求。其三,数字时代对道德要求更高、范围更广,包括安全、隐私、社会互动、网络犯罪和数字治理等,涉及社会和经济的方方面面,在获取、保护和维护个人与组织信息方面的风险越来越大,要求以合乎道德的方式管理和使用数据,成为职业道德和诚信教育的重要组成部分。其四,人工智能将继续、甚至加快替代部分工作职能和岗位,同时也创造出一些新的工作职能和岗位,为了适应新的变化,掌握数字技术及其应用方法尤为关键,否则将很难适应新岗位的素养要求,甚至沦为“数盲”。

(二) 数字时代的工程胜任力

工程胜任力(Engineering Competence)包括技术/分析、科学、数学三个方面,数字时代这三个方面都面临与个人内在胜任力相类似的形势和任务。一方面,数字技术和人工智能有助于掌握和提升上述胜任力;另一方面,具备和更新这些胜任力,才能更好地理解、掌握和应用数字技术和人工智能。为此,不仅要夯实学生的人文社科和自然科学基础,也要不断增强学生工程分析、工程设计和工程系统的专业背景,更要着力加强学生的数字技能。同时,如同个人胜任力中的智慧、创新和批判性思维一样,数字时代也对工程师胜任力中的创新、创造、设计思维提出了更高的要求,只有继续培养和刺激学生的创造力和想象力,才能更多更好地培养出能够顺应数字时代需求、驾驭人工智能的人才。

(三) 数字时代的人际交往胜任力

数字时代是开放的时代,要求工程师具有更强的人际交往胜任力(Interpersonal Competence),能够自如地与人、机对话与合作,参与跨组织、跨学科的人机融合团队工作,并且带领或与其他人员一起合作共事、共享资源、完成项目,甚至还要在跨文化环境中开展工作。因此,高校作为人才培养的顶端,要加大力度培养学生的口语、写作和图形化等交流能力,并着力培养他们的人际、人机和数字交流能力,培养其对于数字时代社会文化经济等问题的敏感性。

根据对一所大学7个院系、5563名工程专业本科生的问卷调查,对于卓越工程师应具备的13种技能,即:有效沟通能力;识别处理和解决工程问题的能

力；批判性思维；有效地优先排序和时间管理，项目管理，使用新技术、技能和现代工程工具的能力；将工程科学知识应用于实践的能力；数据技能；领导力；系统思维的能力；以应用为基础的研究和评估能力；创造愿景和谋划未来的能力；指导技能等，13种技能中，“有效沟通能力”排在第一位。同时，学生在问卷调查中，评价“数据技能”对于“工程专业的重要性”排在第五，仅比排在其之前的“批判性思维”低了0.01，比排在第一的“有效沟通能力”也只是低了0.1，可以看出，步入数字时代，不仅是工程师，对于各类人才的数字素养都提出了新的更高的要求。

总之，数字时代知识传授的方式发生了变化，价值塑造和能力培养方式也在变，对于教师的教学方式、学生的学习方式、高校的管理方式以及外部保障机制等均产生了重大影响，并将进一步变革大学理念、学习环境、教育资源、办学模式和校园文化，也对人们的个体学习、自主思考、批判性思维、综合素养、伦理道德和隐私保护等提出了新要求、新机遇和新挑战，如果反应滞后和应对失当，有可能会进一步加深和扩大不同个体、不同组织、不同国家间的“数字应用鸿沟”，因而亟待确立人类与机器“相互促进、相互伴生”的新型关系，需要营造人机协作的数字学习生态、探索人机共同驱动的教育资源生产模式，有效提升人机交流和协同的能力、质疑和批判性思维能力、创新和创造能力、提出和有效解决问题的能力，赋能个性导学、虚拟助教和评价评估，不断完善数据赋能的高等教育治理体系和数据治理体系。

三、数字时代人才培养模式的变革

高等教育发展的历史说明，必须处理好变与不变的辩证关系。既要坚守高等教育的规律和逻辑，又要依据时代要求不断变革。背离了高等教育规律和逻辑，就有可能偏离人才培养的初心使命；脱离或无视人才需求的变化，又可能会出现走老路的路径依赖，导致人才培养脱节或失当。数字时代人才培养供给要依据和顺应经济社会新的需求侧变化，要导引未来发展的方向。中国的高校必须坚持中国特色，坚定正确的政治方向，紧扣为谁培养人、培养什么人、怎样培养人这个根本问题，准确理解和系统把握数字时代学生的所思所盼、用人单位的所想所愿以及校企协同育人的体制机制等关键问题，加快人才培养模式改革。

（一）从模拟时代到数字时代的教材、教具变革

伴随时代的发展，记录方式和教材是不断变化的，历史上曾出现结绳记事、龟甲兽骨、崖刻碑文、青铜铭文、竹简木牍、纸沙草卷、贝叶书、绢帛、羊皮书等多种出版载体，特别是造纸术和印刷术的出现，使出版载体生产成本下降，纸质书和印刷媒体作为教材及参考书籍被广泛使用，教书成为了教育教学的同义词，

读书也在某种程度上等同于学习和接受教育。进入数字时代，数字出版物和搜索引擎的大量出现和普及应用，特别是人工智能，引发了教与学的重大变革，小规模限制性在线课程（SPOC）、翻转课堂、混合学习、微课等教育教学新模式和新方法不断涌现，泛在、移动、灵活的在线学习方式改变了传统高等教育的局限性，高等教育领域的应用潜力不断被激发和激活。

不同历史阶段教具也一直在变，从泥板、石板、木板，到橡胶板、胶片投影仪、演示文稿（PPT）、多媒体等。数字时代的教具向人工智能课件发展的趋势日益显著。同时，计算工具也在演进，从手脚并用，到算筹、算珠、算盘、计算尺、计算器、计算机，很多大型复杂计算、猜想和证明得以解决，计算速度和能力的不断提高，进一步促进了教育数字化发展。随着教材、教具的不断进步，教师只有持续更新知识和不断学习，才能跟上时代的步伐。数字时代，教师在教育教学中的优势逐渐减弱，教师和学生甚至处于同一学习的起跑线，某种程度上，学生接受新事物的兴趣、能力和水平甚至还要高于教师，教与学的界限变得模糊，师生关系因此也处于调整和优化之中。

（二）从以教师的教学为中心到以学生的发展为中心

课程、教学和评价三个要素共同构成了教学的核心，长期受到关注、研究和探索。随着人才需求和教材、教具的变化，教学模式也逐步从教师照本宣科、学生死记硬背，向以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心的教育教学模式转变。在教学实践中，要将数字时代的需求和数字技术研究成果更好地转化为教学内容，将鲜活的数字化案例带入教与学，从而使学生拥有更加开阔的眼界和更多的选择，使他们在数字环境下可以更多地面对开放性问题，进而探索感兴趣的事物，增强学生的数字知识基础，提高他们的数字技能、道德意识和责任感。同时，要科学评价学生的数字素养，鼓励学生积累数字实践经历，提升学习数字和数字学习的能力，营造可持续发展的空间和环境。

在改革课堂教学的同时，还应完善数字平台和场景，加强校企合作，动员企业为师生提供数字环境的实习实训机会和场地，鼓励企业与高校共享实验室、共享理论和经验，参与并提供案例教学和担任学生导师，提供数字化的教育教学解决方案，通过数字化和商业化的结合，加快教育数字化步伐，着力塑造高等教育发展新赛道、新优势。

（三）从学科专业分离、分立到多学科交叉融合

2023 年底，教育部发布了《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》（以下简称《意见》），《意见》要求高校在研究生培养中认真贯彻落实相关要求，并指出在相对稳定一级学科的同时，应在一级学科之下充分考

考虑相关学科专业围绕数字化方向的深度交叉融合；专业学位类别要主动依据行业产业对于数字人才的需求，既要在现有专业学位类别中增设数字教育方向和内容，也要科学论证新设与数字化相关的专业学位类别，特别要利用急需学科专业引导发展清单，促进教师开展更多的跨学科教学，突出与数字化相关的专业技术能力培养，增强学生的数字职业胜任力。

2022年教育部印发的《研究生教育学科专业目录(2022年)》中，新设了“数字经济”专业硕士学位。国务院学位委员会第八届学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会编修的《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)》，在经济学、教育学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学、交叉学科等学科门类中，都有数字教育和人才培养的内容。例如，在应用经济学一级学科概况中，专门强调了数字化时代带来的巨大发展机遇，并设置了数字经济二级学科；在应用统计专业学位类别的内涵中，不仅强调了大数据分析，而且还涉及金融数据分析、统计数据挖掘和机器学习、生物医学及公共卫生数据整理等内容，明确要培养数据工程师、数据分析师、数据科学家等人才。上述围绕数字化的学科专业发展动向，值得进一步研究与分析。

党的二十大报告要求：“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”(P34)并在报告的英文版中，将学习型社会和学习型大国译为“a society and country of learning”，应深刻领会在这里“学习”一词采用“learning”而不是“studying”的深刻内涵，“learning”(学习/学会)不仅仅是获取信息，而且是要通过学会如何将所学技能应用到最有价值的工作中，来提高生产力的能力，这也正是学习型组织(learning organization)的价值所在。从学习到学会是一种跃升，高校应率先建成学习型组织，不仅要继续关注学生在校的学习，也要激发学生在虚拟学习环境中的学习动机和学习能力，使得学生不仅要主动学习和终身学习，而且要自觉成为数字时代学习型社会的合格成员，为建设学习型社会和学习型大国作出更大贡献。

(原载 2024 年第 26 卷第 3 期《河北师范大学学报(教育科学版)》杂志)

吴砥 冯倩怡 王俊：教育数字化助推新质生产力发展

2024年5月29日

2023年9月，习近平总书记在黑龙江考察期间第一次提出新质生产力这一概念，他指出“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力”。2024年2月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展”。随后，2024年3月，新质生产力一词被正式写入政府工作报告，并将“大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力”作为2024年政府工作的首要任务。新质生产力有别于传统生产力，是以科技创新为引领、高质量发展为目标的适应数字时代经济和社会进步的新型生产力。

当前，全球数字化转型趋势势不可当，教育行业数字化转型更是如火如荼。发展新质生产力需要畅通教育、科技、人才的良性循环，深化经济体制、科技体制改革，着力打通束缚新质生产力发展的堵点、卡点。因此，在加快建设教育强国背景下，数字化转型如何进一步发挥行业优势，赋能新质生产力加速发展，成为值得教育工作者思考的关键命题。为此，亟须把握新质生产力的内涵，厘清数字化与新质生产力发展、教育数字化与新质生产力发展两个关系，从而提出有效可行的现实路径。

一、内涵分析：新质生产力的关键与载体

新质生产力的关键在于新生产要素的形成、组合和运用。以大数据、人工智能、区块链、5G、云计算等新一代信息技术为核心的新型基础设施逐渐覆盖社会生产和生活的各领域，通过网络化、数字化、智能化方式，增强人机物连接，加快数据生产与流通，提升数据处理和信息加工、运用能力，凸显数据在推动经济发展方面的动力作用。作为数字时代的新生产要素之一，数据具有放大、叠加和倍增作用，在不同应用场景中发挥乘数效应，通过与其他生产要素组合，能够提升配置效率和激励效率。生产力发展促进新的生产关系形成，共享经济、平台经济等新型经济组织形式逐渐兴起，伴随产业数字化和数字产业化的双轮驱动，新型经济组织形式的数字烙印更加深刻。

新质生产力的载体是新产业。产业数字化推动传统产业的数字化升级，如智慧金融、智慧医疗、智慧交通、智慧教育等；数字产业化促进以数据为核心生产要素的产业形成，如人工智能、大数据、区块链等。这些新产业具有高科技、高

效能、高质量特征，能够有效提升生产效率，降低资源消耗和环境污染，成为推动经济绿色增长的新引擎。新产业依托数字平台构建，打破了长期以来的地域限制，实现资源的全球配置和自由流动。这种高效的配置方式将带来更加广阔的市场空间，促进不同地区、不同产业间的合作与融合，孕育新产品、新业态、新模式，推动新质生产力不断涌现。

二、协同发展：新质生产力与数字化的关联关系

（一）静态视角：新质生产力的三大数字化要素

生产力是生产系统的功能，组成生产力系统的要素包括劳动者、劳动资料和劳动对象。学界把马克思关于劳动者、劳动资料和劳动对象的这一论述后来概括为生产力的三要素。生产力三要素的跃升促使新质生产力的形成，劳动者跃升为更高素质的劳动者，劳动资料跃升为更高技术含量的劳动资料，劳动对象跃升为更广范围的劳动对象。在数字时代背景下，无论高素质的劳动者还是更高技术含量的劳动资料和更广泛的劳动对象，都是在数字化进程的推动下实现的整体跃升，具有数字时代的特征。首先，高素质的劳动者是适应数字时代发展需求的战略人才、创新人才和应用型人才。随着数字技术以势不可当的速度融入生产、生活的全领域和全流程，智能机器在生产、服务等方面展现出更高的效能，劳动者不再是以简单、机械的操作为主，更需要在劳动过程中与机器高效协同，以实现生产的最大化。可以说，任何高素质劳动者都不能脱离数字技术而劳作和发展，人与机器的协同是数字时代劳动者必备的能力。其次，更高技术含量的劳动资料是指采用新兴技术，且具备较高自动化、智能化水平和信息集成能力的生产设备、工具、系统和服务平台等。不同于传统的劳动资料，它们能够显著提高生产效率、优化生产流程，实现精准控制和智能决策，从而带动生产力的提升。这些劳动资料大多是建立在数字技术的基础上，没有数字化就没有更高技术含量的劳动资料。最后，更广泛的劳动对象包括传统手段难以改造的自然物，如深空、深海、深地等，以及通过新的物质资料并转化成的劳动对象，如数据作为新生产要素而成为重要劳动对象。随着科技创新的广度延伸、深度拓展、精度提高和速度加快，以数据为重要生产要素的未来产业正在快速发展，代表着科技进步、市场需求和经济社会变革的前沿方向。2024年1月，国家工业和信息化部等七部门联合发布《工业和信息化部等七部门关于推动未来产业创新发展的实施意见》，将“未来信息”作为重点推进未来产业发展的六大方向之一，提出“加速类脑智能、群体智能、大模型等深度赋能，加速培育智能产业”。

（二）动态视角：数字化进程促进新质生产力发展

生产力是不断发展的，新质生产力是传统生产力更高质量、更高效率、更现

代化发展的产物。从历史发展的角度来看，生产力水平随科学技术进步而提高。渔猎社会阶段，劳动者主要是部落成员，采取简单的石器等进行狩猎、采集和简单的农业生产。这一阶段的生产力水平极低，获得的劳动产品仅够维持最低限度的生活。农业社会阶段，劳动者主要是农民和牧民，劳动资料主要是农具和耕畜，劳动对象主要是土地和动植物。劳动方式以农耕、畜牧为主，主要从事农业生产。这一阶段出现的新的工具和生产资料，使得生产力水平有所提高，经济形态以农业经济为主。农业和畜牧业取代了原始社会的狩猎和采集，也改变了生产关系，社会出现了分工和阶级分化。工业社会阶段，劳动者主要是工人和技术人员，主要从事工业生产和技术开发。劳动资料升级为机器设备，如蒸汽机、纺织机等。劳动对象范围极大扩张，包括铁矿石、棉花等原材料和半成品。这一阶段，科学技术的发展迎来了工业革命的爆发，带来了机械化生产和大规模工厂生产，使得生产力得到大幅度提升，资本主义经济体系逐渐确立，经济形态以工业经济为主。信息社会阶段，劳动者在自动化和信息化的生产环境中工作，从事信息产业、科技研发和服务业。劳动对象涵盖广泛的工业和服务领域，劳动资料包括先进的生产设备、信息技术系统等。在该阶段，信息技术革命催生了数字化和智能化生产方式，生产力得到前所未有的提高，新质生产力也逐渐形成。与此同时，数字技术与产业不断融合、交叉、渗透，推动了数字产业化和产业数字化，因而催生了数字经济形态，数字化也成为推动生产力发展和经济增长的主要动力之一。

在新一轮科技革命和产业变革的浪潮下，数字技术与社会深度融合，对生产资料、生产过程、生产方式产生了深刻的影响，重新定义了生产力的组成要素与结构，驱动了新质生产力的形成。新质生产力则通过技术创新和产业升级，推动了数字化基础设施的完善和数字化技术的普及应用，进一步扩大了数字经济的规模，加速推进数字化进程。可以说，新质生产力是数字化发展进程的必然产物，同时新质生产力的发展也极大推动了数字化进程。

三、双向驱动：新质生产力与教育数字化的逻辑理路

（一）教育数字化为新质生产力发展提供动能

其一，教育数字化为新质生产力发展提供人才基础。随着新质生产力的发展，社会对人才的需求发生了改变。首先，新质生产力大多依赖数字技术，行业的数字化、智能化升级将显著提升生产效率和水平，这就要求劳动者必须熟练掌握基于数字技术的各类智能系统与工具，具备一定的人机协同能力。其次，新质生产力的关键在于创新，主要表现为生产技术的革新，以及数字技术的创新应用。因此，劳动者还需要具备一定的创新思维与能力。教育数字化是以数字技术

促进教育全流程、全领域变革，涉及教育环境、教学内容、教学方法、教学评价等诸多要素，围绕“学技术”和“用技术学”，创新人才培养体系和教育教学模式，帮助学生发展适应数字时代的人机协同能力、问题解决能力、创新能力等高阶能力，为新质生产力提供源源不断的高素质劳动者。

其二，教育数字化为新质生产力发展提供创新活力。高校是科技创新的主阵地，在支撑经济发展和科技创新上发挥着不可或缺的作用，为新质生产力发展提供持续不断的源头活水。一方面，高校积极开展前沿科学研究，产生大量技术创新成果，以产学研合作等方式推动成果转化和应用，壮大和提升行业生产力。另一方面，在教育数字化转型的推动下，科学研究的范式发生深刻变化，大数据和人工智能技术应用带来数据密集型范式和智能化科研（AI4R）范式，能够适应数据规模巨量、数据相关性强的当代科学研究需求，推动科学研究与工程实现密切结合，极大提升科学研究的效率和精准性。数字化科研共享平台极大方便了跨学科、跨地域科研团队之间的科研协作和资源共享，有利于拓宽研究领域、激发原始创新。

其三，教育数字化为新质生产力发展提供产业空间。习近平总书记强调，教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。推进教育数字化必将促进信息技术与教育的深度融合，不断解锁新场景、催生新需求，显著激发产业界在研发智能化教学设备、工具、软件、资源等方面的积极性和创造性，加快人工智能、大数据、云计算、区块链等技术在教育领域的垂直应用，形成教育人工智能、教育大数据、教育云计算、教育区块链等细分产业，同时也将带动传统教育信息化产业的转型升级，将更加先进的信息技术与现有产品进行融合创新，促进教育信息化产品的升级换代，为教育者、学习者、管理者提供内容丰富、形态多样、高效便捷的智能产品和优质服务，极大丰富教育的场景、内容和形式，拓展新质生产力发展的产业空间。

（二）新质生产力加快教育数字化转型

从教育发展的动力结构来看，新质生产力是通过技术创新与应用来促进教育数字化转型。通过数字教育平台、在线课程的深度应用，打破教育教学的时空限制，实现全球范围内优质教育资源共享；利用数字教材、数字课桌、虚拟实验室等工具组织课堂活动，极大丰富教学内容和形式，创设更加多样化、协作化的互动体验；通过大数据分析技术，可以对学生的学习行为和学习成果进行精细化、实时化评估，实现更科学、更全面的教育评价；利用云计算、人工智能等技术，还可以实现教育管理的精细化、智能化，提高教育管理效率，优化教育资源配置……这些技术手段的创新与应用不断加速教育数字化转型进程。

从教育数字化的发展阶段来看，新质生产力的发展促进了经济水平的提升，为教育数字化提供了物质保障。教育数字化转型历经四个发展阶段，即建设、应用、融合、转型[7]。其中在建设阶段需要投入大量的物力财力，以开展网络、终端的建设和平台、系统的研发部署，为教育数字化转型提供必要的物质条件保障。改革开放以来，我国经济持续向上向好发展，为教育事业发展提供了强有力的经济保障。随着新时代的到来，我国经济由高速增长转向高质量发展阶段，新质生产力成为推动经济高质量发展的关键要素。新质生产力的快速发展不仅革新了传统的产业方式和产业结构，还极大提升了社会经济运行效率和产出水平，带来的是经济的持续增长和高质量发展，从而保障教育数字化的持续投入，不断优化硬件和软件，建设更加数字化、智能化的新型基础设施，形成良性循环。

四、路径探讨：教育数字化赋能新质生产力发展的实践进路

（一）加快基础教育数字化转型，夯实新质生产力的教育基点

基础教育是培养未来人才的基石，在促进新质生产力发展中发挥着至关重要的基础性作用。一是提升教育数字化领导力，面向区域教育主管部门领导、中小学校长和学科“领头雁”教师开展专题培训，掌握基础教育数字化转型的推进思路与工作方法，洞察数字时代教育发展趋势，提升教育教学创新方法，变革学校教育组织方式。二是构建智能化教育环境，分级建设中小学数字校园，更新教育教学硬件设施和软件工具，深化国家数字教育平台应用，促进优质教育资源的广泛共享，进一步改进学校教育质量，提升教育教学体验。三是培育教师数字素养，利用大数据分析技术分析师生数字素养水平，精准开设个性化培训课程，增强教师的数字化意识、数字知识与技能、数字化应用能力，指导教师积极探索人工智能赋能教学创新。四是加快推进教育教学评价改革，探索关注学习过程的综合评价，运用物联网、大数据、云计算、区块链等新技术开展无感式、伴随式数据采集，结合智能化评价工具开展人机协作的精准评价，覆盖基础教育全学段、全要素、全过程。

（二）提升高等学校科技创新能力，增强新质生产力的发展动能

高校是科技创新的重要阵地和智力支撑，加强高校科技创新引领对于新质生产力的提升至关重要。一是加大基础研究和应用基础研究的支持力度，聚焦新能源、新材料、量子科技、人工智能等前沿领域，攻克制约新质生产力发展的关键核心技术，形成一批重大科技创新成果。二是推动高校科技成果转化，鼓励企业与高校、研究机构开展联合攻关，深化产学研融合发展，加大科技型企业培育力度，促进科技创新成果的产业化和市场化，推动新技术、新产品的不断涌现。三是以新技术创新科研模式，要推进跨学科、跨领域交叉融合，形成数据驱动、多

学科交叉的科研新模式，针对重大科学问题和关键技术难题，实现科技创新引领作用，助力新质生产力的发展。四是加强国际交流与合作，鼓励高校拓宽技术创新渠道，主动融入全球科技创新网络，针对影响人类可持续发展的重大课题与世界顶尖创新主体开展跨国科研合作，助力我国科技创新成果走出国门、走向世界，促进全球新质生产力发展。

（三）加强创新人才培养，强化新质生产力的人才支撑

创新人才是新质生产力的核心驱动力之一。一是完善创新人才培养体系。一方面优化课程设置，强化 STEM 教育与人工智能教育，积极开展跨学科教学，鼓励学生开展跨领域学习，提升学生复杂问题解决能力。另一方面重视实践教学，实施项目驱动的教学模式，通过动手操作、实地考察、模拟演练等多种形式强化实践能力；关注创新创业教育，将其融入课程体系，开展与专业紧密结合的创新实践活动课程，培养学生的创新精神；强化科研能力训练，引导学生参加各类学术比赛与科研项目申报，培养团队合作能力和科研实践能力，为未来发展提供坚实基础。二是强化师资队伍建设。开展教师进修培训与学术交流活动，支持教师利用人工智能技术创新教研模式与方法，提升教师数字素养，强化教师的数字化教学能力，尤其是人机协同教学能力，从而更好培养具有良好数字素养与技能的大批创新人才，为发展新质生产力提供持续的高素质人才支撑。

（四）构建协同生态体系，打通新质生产力的发展堵点

发展新质生产力需要多维协同发力，构建教育链、人才链、产业链融合的协同生态体系。一是精准洞察产业和科技发展趋势，根据市场需求动态调整学科专业和课程体系，及时将科技前沿的最新成果纳入教育内容更新范围，创新教学模式和方法，确保教育产出的人才符合新质生产力发展需求。二是建设终身学习数字化平台，提供多样化的学习资源和途径，支撑社会公众全生命周期自觉、习惯性学习，不断更新和补充新质生产力产业和业态所需的生产技能与消费知识，厚植新质生产力发展的沃土。三是建立各级各类产教融合平台，搭建教育与产业之间的桥梁，通过产教融合、学科联动推进产业转型和升级，探索产业发展的新路径，拓展新的劳动对象，为新质生产力发展提供学理和技术支持。四是利用数字化手段优化教育资源配置，打破以行政区划为本的教育资源配置模式，形成面向城市群集聚发展、产业群优势发展的教育资源配置模式，确保教育资源布局的体量、质量、层次、类型等与区域经济发展水平、综合创新能力相适应，推动新质生产力可持续发展。

（原载 2024 年第 9 期《人民教育》杂志）

郑永和 刘士玉 王一岩：中国教育数字化的 现实基础、实然困境与改革方向

2024年6月5日

摘要：教育数字化转型是教育高质量发展的必然要求，也是中国式教育现代化的重要依托。教育信息化的有序推进为教育数字化转型奠定了坚实基础：数字化教育政策持续推进、数字化教育设施日趋完善、数字化教育资源日益丰富、数字化教育理论日臻成熟、数字化教学能力稳步提升。与此同时，中国的教育数字化仍然面临着许多实然困境，如重政策引领、轻实践探索的问题依然严峻；追求教育公平和教育质量的目标任重道远；规模化教育和个性化培养的矛盾依然突出；一线教师数字化教学意愿和能力有待提升；人才培养滞后于社会发展的问題依然存在。基于此，要推动教育数字化转型的有效落实，需要大力推进教学的数字化转型、着力推动教育优质均衡发展、探索大规模个性化教育方案、打造高水平数字化教师队伍、前瞻布局创新人才自主培养，以此来推动教育数字化战略的有效实施，助力实现中国式教育现代化。

关键词：中国教育数字化；教育数字化转型；教育高质量发展；中国式教育现代化

一、引言

进入 21 世纪以来，全球科技创新进入空前密集活跃的时期，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构，也“倒逼”教育系统的转型升级。在此背景下，要推动教育高质量发展，为我国的经济发展和科技进步培养大批高质量的创新人才，必须依托数字技术驱动教育服务能力的转型升级，为新时代的教育创新变革注入“新动能”，推进全要素、全过程、全领域的数字化转型，以数字化转型带动教育的高质量发展，实现育人目标、教育模式、学习服务、评价体系的全方位转型升级，为创新人才的培养打造全方位、协同化的支撑体系（祝智庭 & 胡姣，2022）。

面对复杂的国际竞争新格局，只有以数字技术为依托，推进教育的数字化转型和智能化变革，我国教育才能真正实现从基本均衡到高位均衡、从教育大国到教育强国的转变，为我国经济发展和科技进步储备良好的人力资源（郑永和 & 王一岩，2023）。

站在新的历史节点，在肯定我国教育数字化既往成就的基础上，应该立足于新时期社会发展和科技进步对我国教育变革和人才培养提出的新需求、新挑战，重视数字技术在推动教育创新发展中的核心作用，以数字技术和教育教学的深度融合赋能教育的数字化转型和智能化变革。本文主要通过梳理我国教育信息化的历史成就来明确我国教育数字化转型的现实基础，总结中国教育数字化的现实挑战，提出中国教育数字化的改革方向，以此为教育数字化转型的有效推进提供方向指引。

二、中国教育数字化的现实基础

进入 21 世纪以来，我国开启了教育信息化建设的新征程，着力借助信息技术手段优化教育供给、革新教育理念、保障教育公平。我国的教育信息化大致经历了建设驱动阶段（2000—2010 年）、应用驱动阶段（2011—2017 年）、融合创新阶段（2018 年至今）（陈云龙 & 孔娜，2023），实现了跨越式发展和历史性突破，逐渐迈向教育数字化转型新阶段（黄荣怀，2023）。从本质上来讲，教育数字化始终与教育信息化相伴而生，教育数字化是教育信息化的高级发展阶段，教育信息化建设为教育数字化转型的有序推进奠定了坚实基础。在中国教育改革创新的时代背景下，总结中国教育信息化的历史成就，厘清教育数字化转型的现实基础，能够帮助我们更好地理解教育数字化转型的本质内涵。

（一）数字化教育政策持续推进

我国对于教育数字化的政策支持由来已久。2000 年，教育部下发的《关于在中小学实施“校校通”工程的通知》是我国教育信息化领域第一份国家层面的发展规划（教育部，2000）；2010 年 7 月颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》指出，“信息技术对教育发展具有革命性影响”（教育部，2010）；2016 年 6 月，教育部印发《教育信息化“十三五”规划》，提出“扩大优质教育资源覆盖面”“探索数字教育资源服务供给模式”“深化信息技术与教育教学的融合发展”（教育部，2016）；2017 年 7 月，国务院印发《新一代人工智能发展规划》，提出“利用智能技术加快推动人才培养模式、教学方法改革”（国务院，2017）；2018 年 4 月，教育部印发《教育信息化 2.0 行动计划》，提出“因应信息技术特别是智能技术的发展，积极推进‘互联网+教育’”“构建网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的教育体系，建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会”（教育部，2018a）；2019 年 1 月，教育部启动“智慧教育示范区”建设项目，推动教育信息化融合创新发展，实现教育理念与模式、教学内容与方法的改革创新，提升区域教育水平（教育部，2019a）；2021 年 7 月发布的《教育部等六部门关于推进教育新型基础设施建设 构建高质量教

育支撑体系的指导意见》提出，“以教育新基建壮大新动能、创造新供给、服务新需求，促进线上线下教育融合发展，推动教育数字转型、智能升级、融合创新，支撑教育高质量发展”（教育部等六部门，2021）；2022年2月，《教育部2022年工作要点》提出“实施教育数字化战略行动”“推进教育新型基础设施建设，建设国家智慧教育公共服务平台”（教育部，2022a）；2022年10月，党的二十大报告首次将“推进教育数字化”写进党代会报告。可见，我国一直将教育数字化作为教育事业发展的重要组成部分，历来强调国家层面的顶层设计和统筹规划，由政府主导“自上而下”地系统推进（钟志贤等，2017）。

（二）数字化教育设施日趋完善

经过多年探索，教育信息化在教育改革发展全局中的战略地位基本确立，逐渐实现从“设施建设”转向“融合创新”，“信息技术与教育教学深度融合”成为共识。“三通两平台”建设取得巨大成就，数字化网络学习空间逐渐建成，数字化校园建设如火如荼，学校网络基础设施基本完备，校园网络环境逐渐完善，多媒体教室逐渐普及，交互式电子白板、电子书包等硬件产品进入课堂教学。在硬件设施建设方面，截至2020年年底，学校统一配备的教师和学生终端数量分别为1,060万台和1,703万台（教育部，2020）；截至2023年2月，全国中小学互联网接入率已达100%，未联网学校实现动态清零，出口带宽100M以上的学校达99.9%，99.5%的中小学拥有多媒体教室（教育部，2023），信息化教学硬件设施逐渐完备。在软件和平台建设方面，自2012年开始，我国的在线教育平台一直在不断地丰富和发展，从国家教育资源公共服务平台，到各高校自主建设的慕课平台，再到互联网企业开发的大规模在线教育平台（如网易云课堂、学堂在线、爱课程、中国大学MOOC等），都为教育数字化战略的有效落实提供了可靠保障。2022年3月28日，国家智慧教育公共服务平台正式上线，该平台包含国家中小学智慧教育平台、国家职业教育智慧教育平台、国家高等教育智慧教育平台、国家大学生就业服务平台四个子平台，能够有效支撑学生学习、教师教学、学校治理、教育创新等实践工作，对推动教育服务转型升级、保障教育优质均衡发展、实现共同富裕具有重要意义。此外，随着智能技术与教育教学融合程度的不断加深，近年来以科大讯飞AI学习机为代表的智能教育终端产品逐渐受到广大互联网教育企业的重视，各企业逐步部署此类产品与生成式人工智能大模型结合，以此为f学生打造更加成熟的数字教师，实现及时、精准的学业指导与学习干预，助力学生实现个性化的自主学习（王一岩 & 郑永和，2021）。

（三）数字化教育资源日益丰富

在基础教育领域，国家从2014年开始实施“一师一优课，一课一名师”活

动，截至 2020 年 7 月，此方案共汇聚近 7 万节高质量优课，形成一套覆盖中小学各年级课程的优质资源体系（翟雪松 & 史聪聪，2020）。在高等教育领域，我国积极推动高校教育数字化资源建设，从早期的“精品课程建设”到后来的“精品开放课程建设与应用”，再到当前的“在线开放课程全面建设与应用”（王友富，2015），各类教育资源数量激增，涵盖的学科范围越来越广。教育部于 2017 年启动国家精品在线开放课程认定工作，分别于 2017 年、2018 年评选出 489 门、801 门国家精品在线开放课程，于 2020 年评选出 99 门高职教育国家精品在线开放课程，于 2022 年评选出 1,160 门职业教育国家在线精品课程；并分别于 2020 年 4 月和 2023 年 4 月认定 5,116 门和 5,751 门课程为国家级一流本科课程；课程形式也越来越多元化，涵盖线上一流课程、线下一流课程、线上线下混合式一流课程、社会实践一流课程、虚拟仿真实验教学一流课程五种类别。“截至 2022 年 2 月底，中国上线慕课数量超过 5 万门，选课人次近 8 亿，在校生获得慕课学分超过 3 亿人次，慕课数量和学习人数均居世界第一，并保持快速增长的态势”（教育部，2022c）。2022 年 3 月 28 日，国家智慧教育公共服务平台正式上线启动，截至 2023 年年底，平台已汇聚基础教育课程资源 8.8 万条、职业教育在线精品课程超 1 万门、高等教育优质慕课 2.7 万门，平台累计注册用户突破 1 亿；截至 2024 年 2 月，平台浏览量超过 373 亿次，访问量超过 25.6 亿人次，平台用户覆盖 215 个国家和地区，并已在全国范围内累计部署 18 个省级智慧教育平台，优质教育资源的覆盖面逐步扩大。数字化教育资源的极大丰富增加了学习者接受教育的机会，为教育的优质、均衡、可持续发展提供了坚实的物质保障。

（四）数字化教育理论日臻成熟

中国数字化教育理论的发展始终扎根于实践，在不断探索、积累和沉淀的过程中，逐步形成具有本土特色的数字化教育理论体系。从发展历程来看，数字技术大致经历了多媒体、计算机、互联网、以人工智能为代表的新一代信息技术（如人工智能、大数据、物联网、云计算、5G 等）、元宇宙和以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能大模型的演变过程，教育形态也完成了从最早的多媒体教学、计算机辅助教学，到在线教学、混合式教学，再到智慧教育和元宇宙教育的转变，数字化教育理论也从最早的多媒体教学、计算机辅助教学发展到翻转课堂、双师课堂、混合式教学、弹性教学，再到近年来大受关注的智慧教育、元宇宙教育、人机协同教学、人机协同学习、个性化自主学习，等等。可见伴随着数字技术形态的变迁，教与学的样态也发生了革命性变化，数字技术在教育教学中的作用也逐渐由支撑课堂教学的辅助性力量转变为引领教育发展的决定性要素。从整体来看，我国数字化教育理论的发展与演变始终伴随着数字技术的转型升级，以及数字技

术与教育教学融合程度的不断加深，其演进过程也始终与我国数字化教育发展的实践历程紧密结合，引领我国数字化教育实践的发展。

（五）数字化教学能力稳步提升

教师是教育数字化转型的践行者，只有教师具备较强的数字化教学胜任力，愿意并且善于利用数字技术优化教学，才能真正推动教育数字化转型的有效落地。我国历来重视一线教师数字化教学能力的提升。自 2013 年国家启动全国中小学教师信息技术应用能力提升工程以来，截至 2017 年年底，共培训全国中小学教师 1,000 余万名，基本完成全员培训任务，中小学教师利用信息技术改进教学的意识和能力普遍提高（李桂云 & 潘超，2020）。“十三五”期间，国家持续举办教育信息化培训班、“网络学习空间人人通”培训班，累计培训 3 万人，全国有超过 80% 的中小学学科教师利用信息技术开展教学活动，师生信息技术应用能力明显提高，信息素养大幅提升（教育部，2020）。教师数字化教学的意识和能力逐步提升，高校教师使用混合式教学比例从 2020 年的 34.8% 提升至 2022 年的 84.2%（教育部，2022b），标志着数字化教学实践的大幅迈进。此外，教育部分别于 2018 年 8 月和 2021 年 9 月实施了人工智能助推教师队伍建设行动试点工作（教育部，2018b；教育部，2021），着力推动教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效开展教育教学。

三、中国教育数字化的实然困境

近年来，随着技术变革和社会转型的逐步深入，教育发展进入急剧的“动荡期”，从 2020 年的大规模在线教育，到 2021 年元宇宙（Metaverse）的呼啸而至，再到 2022 年年底生成式人工智能大模型 ChatGPT（Chat Generative Pre-Trained Transformer）的横空出世，宣告社会和教育的发展都将迎接技术进步所带来的变革和重塑。此阶段的核心特征，一是智能技术与教育教学的深度融合取得突破性进展，智能导学系统、教育机器人、自适应学习平台、智能学伴、智能学习机等智能教育系统与产品取得长足发展，智慧教育资源、智慧学习环境、智能教材建设进入稳定发展期，推动教学、学习、管理、评价实践样态的革新；二是智能技术的发展迈入新阶段，元宇宙、生成式人工智能等技术的出现引发教育学界一系列的深入讨论，关于如何应对数字技术的冲击，应用数字技术革新教育理念与模式，实现规模化教育和个性化培养的有机结合，赋能创新人才自主培养，是未来很长一段时期内需要关注并解决的核心问题。进入新时期，在肯定我国教育数字化既有成就的同时，也应该着眼于当前我国教育改革发展目标愿景，从中国式教育现代化建设的宏伟蓝图出发，厘清当前阶段我国教育数字化发展面临的实然困境，以此为教育数字化转型的设计与实施提供参考。

（一）重政策引领、轻实践探索的问题依然严峻

从我国教育信息化建设和教育数字化转型的实践历程来看，一直存在较为严重的重政策引领轻实践落地、重理论建构轻实践探索、重设施建设轻实践应用的弊端，在部分地区教育数字化成为一种行政指令，“建而不用”的问题突出，未能真正发挥数字化技术对于教育教学的“变革”作用，在一定程度上限制了教育数字化转型实践效用的发挥。究其原因，一方面可能是一线教师对于教育数字化转型重要程度的认识不到位，将课堂教学的数字化转型视为一种必须遵循的行政指令，未能正确认识数字技术在教学变革中的核心效用，因而对数字技术的使用意愿不强。此外，教师对于数字技术能够解决课堂教学中的哪些问题缺乏足够认识，无法有效利用数字技术和数字产品解决课堂教学中的关键问题。另一方面可能是现有技术的“智能化”水平有限，且企业所研发的数字产品仅仅是从技术应用的视角去推测数字技术能够解决教学和学习中的哪些问题，未从教育创新发展的实际需要出发厘清数字技术在教与学变革中的核心效用，使得数字产品的研发与一线教学的实际需求无法有效匹配，因而造成数字技术对于教与学的“变革”作用未充分彰显（王一岩 & 郑永和，2024）。可见，要真正推动数字技术与教育教学的深度融合，推动教育数字化转型战略的有效实施，需要在加强数字技术和数字产品研发的基础上，进一步强化教师数字素养培育，帮助教师理解、掌握数字技术与课堂教学深度融合的机制和策略，以教学的数字化转型来支撑和引领教育数字化转型（郑永和等，2023）。

（二）追求教育公平和教育质量的目标任重道远

“公平”和“质量”一直是我国教育改革的核心词，近年来国家发布的关于教育的重大文件，无一例外都强调要“促进教育公平”“提高教育质量”，可见，优质均衡是我国教育发展长期追求的重要目标。党的十八大以来我国教育面貌发生格局性变化，教育事业取得历史性成就、发生历史性变革，人民群众教育获得感不断增强（孙春兰，2022），与此同时依然存在区域教育发展不平衡、优质资源分布不均衡、教学方式和人才培养模式无法满足数字社会的人才需求等问题（雷朝滋，2022），因而在一定程度上无法满足新时代创新人才培养的现实需求，也无法为教育强国建设提供可靠保障。从“公平”和“质量”的视角来看，一方面，我国幅员辽阔、区域发展不均衡，偏远地区与发达地区在教育理念、教育资源、师资力量、教学设施等方面均存在较大差距，如何利用数字技术解决区域教育发展水平落后引发的教育公平问题，是未来教育数字化需要关注并解决的核心问题。另一方面，新一轮科技革命和产业革命对人才培养目标提出了更高要求，更加强调创新驱动发展战略下大规模、高层次创新人才的自主培养，但从我国教

育发展的现状来看，知识本位的教学理念根深蒂固，对学生高阶思维发展和创新素养培育关注不足；“满堂灌”的教育模式占据主流，对学生的个体差异关注不足；升学压力带来的“刷题”现象严重，学生的学业负担偏重、学习效率低下（郑永和 等，2023）。在此背景下，如何利用数字技术转变现有的教育理念和教学模式，保障教育公平、提高教育质量，是未来教育数字化转型需要关注并解决的核心问题。

（三）规模化教育和个性化培养的矛盾依然突出

当前我国大部分地区的教学模式遵循的依然是对工业时代大规模流水线工人的培养模式，即课堂教学的目标是通过教师“一对多”的讲授向学生传授知识和技能，此种教学模式的优势是便捷、高效，能够满足工业时代社会发展对大批流水线工人的迫切需求，但带来的问题便是，在师生数量对比悬殊的背景下，教师往往只关注学生群体的学业发展情况，对于学生个体的认知水平、学习兴趣、情感动机、发展潜能等则无暇顾及，更无法针对学生的个体特征为其定制个性化的学习方案，这在一定程度上阻碍了学生的个性化发展。《中国教育现代化 2035》明确提出，“利用现代技术加快推动人才培养模式改革，实现规模化教育与个性化培养的有机结合”（教育部，2019b）。在此背景下，如何利用数字技术破除规模化教育和个性化培养之间的矛盾，在兼顾传统规模化课堂教学的基础上，针对学生的个体特质为其定制个性化的学习方案和成长路径，是教育数字化转型需要关注并解决的核心问题，关系到教育质量的提升和创新人才的培养。

（四）一线教师数字化教学意愿和能力有待提升

教师是数字技术教育应用的关键实施者，只有教师对于数字技术具有较高的使用意愿，明确数字技术在教学变革中的核心效用，并且具备较高的数字化教学理论水平和实践能力，才能真正推动数字技术教育应用的实践落地。但从目前来看，教师使用数字技术优化教学的情况仍然不容乐观，除现有数字产品自身的问题之外，教师“不愿用”“不会用”“不敢用”的现象仍然突出。其一，从目前一线教学的实际情况来看，教师被各种培训、评课、班级管理事务严重挤压了备课、授课的时间，因此对于课堂教学持“求稳”心理，不愿意学习如何使用数字技术来优化课堂教学（罗儒国，2023）；其二，教师自身的教学理念较为落后，对于新兴技术带来的教育变革浪潮持抵触态度，运用数字技术优化课堂教学组织模式的能力薄弱，无法有效发挥数字技术对于课堂教学的改进作用（熊永佛 等，2023）；其三，在巨大的升学压力下，教师更愿意采用“简单有效”的教学方法来保证学生的考试成绩，对于数字技术支持的创新型教学实践，教师大多持“敬而远之”的态度（罗儒国，2023）。由此可见，要真正实现数字技术与教育教学

的深度融合，除了要进一步推动数字技术和数字产品的研发以外，还必须帮助教师树立数字化教学理念，提升数字化教学能力，让教师“愿意用”“善于用”“敢于用”数字技术来优化课堂教学，以此来提升教学效率、提高教学质量。

（五）人才培养滞后于社会发展的问題依然存在

从数字技术赋能教育的发展历程来看，数字技术在教育变革中主要发挥赋能、创新、重塑的作用（曹培杰，2020），其核心特征在于利用数字技术来优化教育资源、教育环境、教育媒体等要素，提升教育供给能力，推动教学模式的转型和教学过程的重构。尽管我国的教育数字化建设取得了诸多成就，但从根本上来讲，人才培养和社会发展之间的鸿沟依然存在。在以往教育数字化的推进过程中，总是由科技进步和社会发展“倒逼”教育系统的转型升级，关注如何利用数字技术转变教育理念、优化教育供给、创新教育模式，以培养经济社会发展需要的优秀人才。但此种模式使得教育改革相较于社会发展总是有一定的“滞后性”，教育系统培养的人才总是与国家科技、经济、社会发展的需要之间存在鸿沟。从这个意义上讲，数字技术在教育变革的过程中如果仅仅充当一种“赋能”技术，则无法对教育产生变革性的深远影响。因此，教育数字化转型需要有一定的前瞻性，从未来国家经济发展和科技进步的长远目标出发，转变教育理念和模式，以创新人才的自主培养为目标，探索数字技术“重塑”教育的潜力和愿景，使得数字技术从赋能教育发展的“外在推力”转化成为驱动教育变革的“内生动力”（郑永和 & 王一岩，2023），推动大规模、高质量创新人才的自主培养，进而弥合人才培养和社会发展之间存在的鸿沟。

四、中国教育数字化的改革方向

如上所述，经过多年的探索，我国教育信息化建设取得突出成就，为教育数字化的推进奠定了坚实基础，但现阶段我国教育数字化仍处于起步阶段，未来还需要大力推进教学的数字化转型、着力推动教育优质均衡发展、探索大规模个性化教育方案、打造高水平数字化教师队伍、前瞻布局创新人才自主培养，以此来奠定我国教育数字化的实践方向。

（一）大力推进教学的数字化转型

教学的数字化转型是教育数字化转型的根本落脚点。从教育数字化转型的本质来看，主要是通过数字技术与教学要素和教学过程的深度融合，利用数字技术和数字产品来革新教学理念、变革教学要素、优化教学过程、赋能教学评价，其最终目标是要推动教学效率与效能的共同提升，为创新人才培养提供可靠保障。为推动教育数字化转型的实践落地，必须以教学为突破口，从教学数字化转型的核心需求出发规范智能技术的研发方向和应用场景，明确数字技术在推动教学变

革中的价值定位和潜在风险，以此来推动数字技术与课堂教学全要素、全过程的深度融合，真正实现教育数字化转型的实践落地。因此，为破除以往教育数字化“重政策引领、轻实践探索”的弊端，需要从一线教学的实际需要出发，探索数字技术与教学深度融合的本质特征和表征样态，规范数字技术的研发方向，打造教学数字化转型的典型案例，勾勒数字技术与教育教学深度融合的未来图景，让一线教师能够明确数字技术在教学变革中的核心效用，提升数字化教学胜任力，主动利用数字技术优化课堂教学，让数字化教学成为未来课堂教学的重要组成部分。与此同时，教育数字化转型的推进需要逐步实现由“政策驱动”向“实践驱动”转变，从广大一线教师的实践需求出发，“自下而上”地推动教育数字化政策的制定，实现教育政策和教育实践的双向赋能。

（二）着力推动教育优质均衡发展

教育数字化转型必须以教育的优质均衡发展为核心目标，通过数字技术的应用，聚合优质教育资源，提升教育服务质量，优化教育供给体系，打造教育高质量发展的“动力引擎”。在此基础上，推动优质教育资源的跨时空流转，保证每位学生都能平等享有接受优质教育的权利和机会，解决偏远地区教育理念落后、教育资源匮乏、师资力量短缺等问题（彭泽平 & 邹南芳，2023）。教育数字化转型助推教育优质均衡发展的核心，一是利用数字技术和数字产品实现优质教育资源和教育服务的精准供给，根据学生的学习状况为其定制个性化的学习方案，确保学生能够获得良好的学习支持，给予学生更大的学习自主权和自由度，让学生能够借助数字教育产品实现个性化的自主学习，以此推动大规模个性化教育目标的实现，为高质量教育体系的建设提供有效支撑；二是以数字技术为载体，扩大优质教育资源和服务的传播范围，帮助偏远地区的学生借助数字技术获取优质教育资源和教育服务，从而促进偏远地区教育质量的有效提升，在更大程度上保障教育公平。

（三）探索大规模个性化教育方案

利用数字技术推动大规模个性化教育目标的有效落实，需要依托数字技术实现大规模、伴随式、动态化的学业测评，对每位学生的学业发展状况进行精准分析，并通过学习资源推荐、学习路径规划等技术为其定制个性化的学习方案。这能够有效解决重复性的知识学习和试题练习造成的学生认知资源浪费的问题，并实现精准的学情分析和科学的学习干预，促进学习效率和效益的共同提升。而要借助数字技术赋能大规模个性化教育，一要转变教育教学的理念与模式，明确规模化的课堂教学和试题练习无法有效激发学生个体的潜能，要重视学生的个体特征和学业状况，针对学生的学业水平、学习动机、学习风格、学习兴趣为其定制

个性化的培养方案。在此方面一个代表性的尝试是，科大讯飞依托自主研发的“个性化学习手册”，根据学生的考试、作业、练习等数据，生成每个学生的知识图谱，精准找到每个人的薄弱项，再根据其薄弱项推荐相应的复习资源和练习题目。二要推动数字教育产品的转型升级和大规模普及。数字教育产品是数字技术教育应用的核心落脚点，能够实现学习意图的智能识别和精准应答、学习资源的智能聚合和精准供给、学生画像的智能构建与动态更新、学习问题的科学诊断与精准干预、学习服务的智能生成与精准推送（王一岩 & 郑永和，2021），可针对每一个学生的个体特质为其提供定制化的学习方案，为学生打造“一对一”的数字教师，实现伴随式、个性化的学习干预。在此基础上，需要进一步探索生成式人工智能背景下的对话式人机协同学习模式，完善基于人机多轮对话的智能反馈与应答，推动学习样态的系统革新。三要提升学生的智慧学习力，帮助学生理解数字教育产品在自身学习中的核心效用和潜在风险，明确哪些任务适合数字产品去完成、哪些任务适合自己通过探索发现去完成，正确利用数字教育产品获取所需资源和服务，拓展自身学习的边界，提升自主学习的意识和能力（王一岩 等，2022）。

（四）打造高水平数字化教师队伍

教师是教育发展的第一资源，也是教育数字化转型实践落地的重要推动者。只有教师主动适应数字技术带来的教育变革趋势，正确理解智能技术赋能教育的核心价值和关键场景，合理运用数字技术手段改进教学，才能真正推动教育的高质量发展。因此，打造一支能够胜任智能时代教育变革的高质量教师队伍，对于中国式教育现代化发展具有极其重要的现实意义。教育部近年大力推动人工智能助推教师队伍建设行动试点工作，深入推进人工智能等新技术与教师队伍建设的融合，形成新技术助推教师队伍建设的新路径和新模式，打造高水平专业化创新型教师队伍，支撑教育强国战略与教育现代化（教育部，2021）。教育数字化转型背景下教师队伍高质量发展的核心包括以下三个方面：一是引导教师积极运用智能教学平台、资源、工具等探索人机协同的创新型课堂教学模式，对传统课堂教学的核心环节进行调整和优化，减轻教师备课、授课、批改作业的负担，使教师更加聚焦学生问题解决能力、批判性思维、团队合作能力等高阶思维和能力的培养，推动课堂教学的转型升级；二是引导教师借助智能技术手段开展双师型课堂教学，推动教师智力资源的跨区域流转，确保偏远地区的学生能够享受优质的课堂教学，缓解区域性师资短缺和城乡教育资源分布不均衡的难题，推动教育的优质均衡发展；三是推动教师培训质量的提升，即以数字技术为依托，打造智能化的教师素养诊断系统，对教师的专业素养和数字化教学能力进行全方位测评，并为其推荐精准化的培训课程体系，帮助教师顺应数字时代教育创新发展的主流

趋势，逐渐转变教育理念和教学模式，推动创新人才的自主培养。教师是教育数字化转型的践行者，也是引领者，只有提高教师运用数字技术解决教学问题的意识和能力，打造一支具备较高数字化教学胜任力的教师队伍，才能为教育数字化转型的落地提供可靠保障，从而真正加快中国式教育现代化的实践进程。

（五）前瞻布局创新人才自主培养

全球数字化进程的加快对未来人才的培养目标提出了更高要求，在此背景下，需要进一步加快建设面向科技自立自强的人才培养体系，在满足广泛、公平、普适教育需求的基础上，更加强调创新驱动发展战略下大规模、高层次创新人才的自主培养（郑永和 & 王一岩，2023）。为扭转人才培养滞后于社会发展的现状，必须对人才培养进行前瞻性布局，构建学校教育和未来社会发展的有效衔接机制。一是对未来社会发展和科技进步进行前瞻性预测，勾勒教育创新变革的未来图景，明确未来社会发展对学生关键能力、核心素养的现实需求，重构现有的教育理念和培养目标；二是创新数字化教育的理念与模式，转变以往以“知识传授”为目标的教學理念，更加强调学生的自主学习和协作探究，利用数字技术推动情境式教学、启发式教学、探究式教学（王一岩等，2024），为学生创设真实自然的学习情境，引导学生利用数字技术进行自主探究，促进学生问题解决能力、团队合作能力、批判性思维能力、数字素养、创新素养的有效提升；三是利用数字技术为学生打造自适应、伴随式的“数字教师”，通过对学生学业发展历程的全方位监测，对学生的学业问题、学习需求、学习潜能、学习风格进行科学诊断，在此基础上针对学生的个体特质为其定制个性化的学习方案，实现科学化的精准干预。

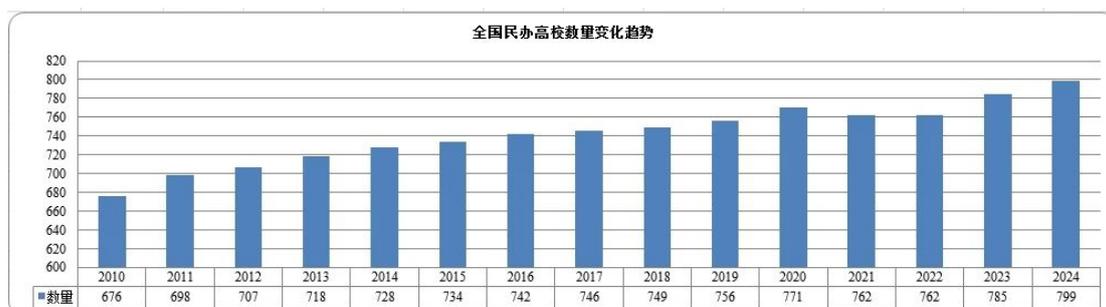
（原载 2024 年第 6 期《中国远程教育》杂志）

张德文：2024年全国民办高校数分析

2024年6月24日

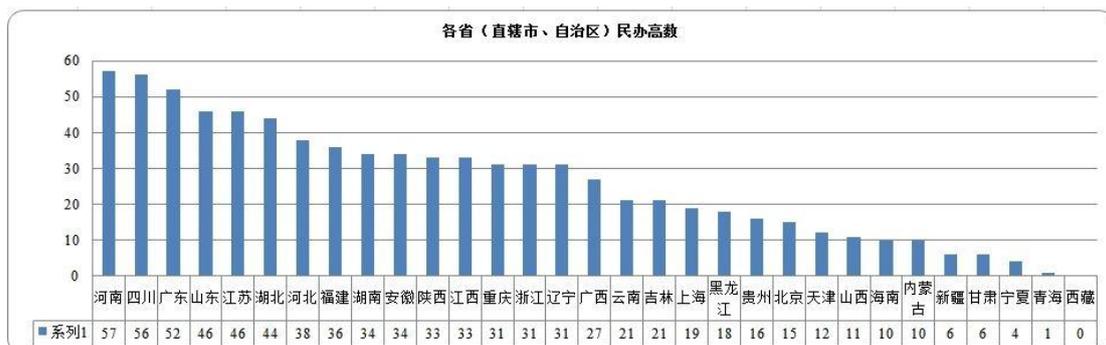
6月21日，教育部官网发布2024年全国高等学校名单，截至2024年6月20日，全国高等学校共计3117所，其中：普通高等学校2868所，含本科学校1308所、高职（专科）学校1560所；成人高等学校249所。河南省以174所普通高等学校位居榜首，实现了从2023年与江苏省并跑到2024年领跑的增长变化。经统计，当前我国民办高等学校共计799所，占普通高等学校总数的比例为27.86%。

一、民办高校数量变化趋势



2010年—2024年，我国民办高校数量净增加了123所。2020年5月，教育部办公厅印发《关于加快推进独立学院转设工作的实施方案》的通知，加快了独立学院转设工作步伐，因此民办高校数量在2020年达到峰值后开始下降。党的二十大赋予教育在全面建设社会主义现代化国家新征程中新的战略地位、历史使命和发展格局，强调“优化职业教育类型定位”“引导规范民办教育发展”，意义重大而深远。在职业教育与民办教育政策叠加影响下，民办高校数量2024年增加到799所，较2023年净增加了14所。

二、全国民办高校总量分析



教育部统计的全国民办高校包括：独立学院、普通本科院校、高职院校、职业技术大学四种类型，15个省（直辖市、自治区）四种类型全有。各省（直辖市、自治区）民办高校数与2023年相比，有变动的共有11个省（直辖市），净增加14所（详见表1）。2024年民办高校总数排名前十名的省份分别是：河南、四川、广东、山东、江苏、湖北、河北、福建、湖南、安徽，共计443所，占民办高校总数的55.44%。较2023年相比，安徽超越陕西，冲进了前十名；河南以57所院校从第二位升至首位。排名后十名的省份分别是：北京、天津、山西、海南、内蒙古、新疆、甘肃、宁夏、青海、西藏，共计75所，占民办高校总数的9.39%；较2023年相比，民办高校数量没有变化。河南是民办高校最多的省份，其中独立学院1所、普通本科院校18所、专科院校36所、职业技术大学2所，类型与层次齐全；较2023年相比新增了4所民办高职院校。西藏则没有民办高校。

表1 2024年全国民办高校数量变动一览表

省份	河南	山东	四川	河北	安徽	江西	河南	重庆	吉林	山西	海南
数量	+4	+2	+1	+1	+2	+2	-1	+2	+1	-1	+1

三、民办本科院校数量分析



民办本科院校388所（较2023年减少了3所），占全国本科学校总数的29.66%，其中独立学院154所（较2023年相比减少了10所），普通本科院校234所（较2023年增加了7所）。这说明，独立学院转设工作开始重启模式（详见表2）。民办本科院校数排名前十名的省份较2023年一样，分别是：湖北、江苏、广东、山东、辽宁、河北、陕西、浙江、河南、湖南，共计224所，占民办本科院校总数的57.73%，其中湖北以32所位居榜首。排名后十名的省份较2023年一样，分别是：上海、北京、山西、宁夏、甘肃、海南、内蒙古、新疆、青海、西藏，共计32所，占民办本科院校总数的8.25%。独立学院在10所及以上的共

有 6 个省份，分别是：江苏（22 所）、浙江（15 所）、湖北（13 所）、湖南（12 所）、河北（12 所）、陕西（10 所），这些省份的独立学院转设工作任重道远；独立学院仅有 1 所的共有 8 个省份，分别是河南、安徽、黑龙江、重庆、宁夏、内蒙古、新疆、青海。普通本科院校在 10 所及以上的共有 10 个省份，分别是：湖北（19 所）、广东（18 所）、山东（18 所）、河南（18 所）、辽宁（13 所）、安徽（13 所）、四川（12 所）、陕西（11 所）、黑龙江（11 所）、福建（10 所）。

表 2 2024 年独立学院转设情况一览表

省份	独立学院	转设路径	
		民办普通本科	公办普通本科
四川	四川外国语大学成都学院	成都外国语学院	——
安徽	安徽师范大学皖江学院	芜湖学院	——
	阜阳师范大学信息工程学院	阜阳理工学院	——
	安徽大学江淮学院	——	合肥理工学院
湖南	吉首大学张家界学院	张家界学院	——
	湖南师范大学树达学院	——	长沙工学院
云南	云南大学滇池学院	滇池学院	——
	云南艺术学院文华学院	昆明传媒学院	——
北京	北京工商大学嘉华学院	北京金融科技学院	——
山西	山西师范大学现代文理学院	——	山西电子科技学院
合计	10 所	7 所	3 所

四、民办高等职业院校数量分析



民办高等职业院校 411 所（较 2023 年增加了 17 所），占全国高职（专科）学校总数的 26.35%，其中专科院校 388 所（较 2023 年增加了 16 所）、职业本科 23 所（较 2023 年增加了 1 所），详见表 3。民办高等职业院校总数排名前十名的

省份分别是：四川、河南、广东、山东、重庆、福建、江苏、安徽、江西、河北共计 249 所，占民办高等职业院校总数的 60.58%；较 2023 年相比，新增院校 15 所，广西被河北挤出了前十名。排名后十名的省份分别是：海南、内蒙古、黑龙江、山西、新疆、甘肃、天津、宁夏、青海、西藏，共计 36 所，占民办高等职业院校总数的 8.76%；较 2023 年相比，海南新增了 1 所院校。宁夏、青海、西藏等 3 省没有民办高等职业院校。专科院校数最多的是四川（38 所）；职业本科院校最多是江西、山东，各 3 所。这里需要说明的是，民办高等专科学校由省级人民政府审批设置实施，报教育部备案。有些学校在开始设置的时候属性是公办院校，但在发展过程中办学属性、运行状况发生了变化，教育部备案信息与省级人民政府审批不同步，实际数量有差异。例如，江苏省 2 所民办高等专科学校由公办变为了民办，1 所由民办变回了公办；上海市 1 所民办高等专科学校已经停止招生多年。

表 3.2024 年新增民办高等职业院校一览表

序号	主管部门	学校名称	所在地	备注
1	河南省教育厅	漯河食品工程职业大学 (由漯河食品职业学院升格)	漯河市	非营利性
2		信阳科技职业学院	信阳市	非营利性
3		信阳工程职业学院	信阳市	非营利性
4		周口城市职业学院	周口市	非营利性
5		河南新乡工商职业学院	新乡市	非营利性
6	安徽省教育厅	芜湖医药健康职业学院	芜湖市	非营利性
7		芜湖航空职业学院	芜湖市	营利性
8		蚌埠城市轨道交通职业学院	蚌埠市	营利性
9	山东省教育厅	德州工程职业学院	德州市	非营利性
10		日照康养职业学院	日照市	非营利性
11	江西省教育厅	江西樟树中医药职业学院	宜春市	非营利性
12		赣东职业技术学院	抚州市	非营利性
13	重庆市教委	重庆数字产业职业技术学院	重庆市	非营利性
14		重庆现代制造职业学院	重庆市	非营利性
15	河北省教育厅	邢台新能源职业学院	邢台市	非营利性
16	吉林省教育厅	长春数字科技职业学院	长春市	非营利性
17	海南省教育厅	海南东方新丝路职业学院	东方市	营利性
18	四川省教育厅	成都轨道交通职业学院	成都市	非营利性

(来源：苏州大学民办教育研究中心公众号)

别敦荣： AI 技术应用于大学教育教学的理论阐释

2024 年 6 月 25 日

摘要：AI 技术是推动大学教育教学发展的新的重大变量。在大学教育教学场景中技术赋能教育分别经历了教育教学资源的数字化、信息采集的数字化和教育教学的智能化等三个过程的迭代更新。从教育技术的发展历程来看，不同的教育技术对大学教育教学依次发挥着辅助作用、协同作用和融合作用。当下，AI 技术正在以“合作者”的身份进入高等教育场域，在变革大学教育教学要素的同时，也在重构整个大学教育教学生态。面对 AI 技术应用于大学教育教学所引发的机遇和挑战，教师应积极学习和掌握 AI 教育技术，发展培养学生高阶能力和素质的教育教学方法；学生应主动学习 AI 教育技术，以获得针对性的服务和帮助，实现自身的个性化学习。

关键词：教育数字化；大学教育教学；AI 技术；AI 大模型；AI 赋能

在 2024 年 4 月的第 61 届高等教育博览会（以下简称“高博会”）上，有众多教育技术单位和企业参展，现场展示的基于 AI（Artificial Intelligence，人工智能）技术的教育教学软硬件设施装备让人应接不暇。AI 技术应用于教育教学，尤其是高等教育，似已成不可逆转之势。但就整体情况而言，虽然不能说没有重视 AI 技术的应用潜力和前景，但是实际上，除个别大学在尝试将 AI 技术融入教育教学和管理，部分教师、学生个人应用生成式 AI 大模型外，AI 技术在大学教育教学中的应用主要还处于观望或犹豫阶段。2022 年 11 月，ChatGPT 发布后，国内外关于大学生使用 ChatGPT 可能带来学术造假等学术不端行为的舆论轰动一时，令我国有关教育管理部门和大学对应用生成式 AI 大模型于教育教学持非常谨慎的态度，即便在我国自主研发的成式 AI 大模型发布后，情形也未见明显改变。客观地讲，AI 技术应用于大学教育教学的软硬件系统研发虽然取得了长足的进步，但是还有很多理论和技术问题没有得到解决，这也给大学在教育场景中应用 AI 技术带来了困难。因此，对大学教育教学应用 AI 技术的理论和实践问题开展研究，不仅有助于揭示以 AI 技术为代表的高新科技支持高等教育发展的本质与深层逻辑，而且有助于解答大学应用 AI 技术于教育教学可能引发的各种技术、道德和伦理风险等问题，助力 AI 技术更好地赋能新时代高等教育发展。

一、AI 技术是影响大学教育教学发展的重大变量

就教育技术而言，大学在很长一段时期曾经主要采用电化技术辅助教学，各大学都设有电化教育中心，负责推广和使用相关教育教学技术。在计算机和互联网得到发展后，传统的电化教育中心逐渐被现代教育技术中心所取代，大学教育教学技术也逐渐转变为以计算机和互联网技术为主的发展阶段。此后，随着大数据和数字化技术在大学教育教学中的应用，大学教育教学形态开始发生重要改变；在生成式 AI 大模型发布后，大学教育教学技术取得了革命性进步，建构基于 AI 技术的教育教学新生态呼之欲出。

根据教育技术的性质，教育技术发展大致可以划分为五个阶段：一是“无技术”阶段，即教育教学没有可以依靠的技术或工具，完全凭借教师讲、学生听和记来达到教育教学目的。二是黑板+粉笔技术阶段，教师不再单纯依靠讲授，而是可以通过板书向学生呈现教育内容和要求，学生接收信息和知识的渠道得到了丰富，可以通过视觉直观地学习有关教学内容。三是电化教育技术阶段，即通过投影、广播电视等技术以更生动形象的方式将必要的场景和图像等教育教学资料呈现给学生，让他们看到与书本和板书不一样的材料。四是计算机辅助教学技术阶段，即通过计算机软件的应用，师生可以在电脑上完成相关教学任务，而不必在书本和纸张上书写、绘图和设计；另外还可以开展计算机模拟实际工业控制和生产过程等教学活动。计算机辅助教学技术已经展现了与此前教育技术不同的一面，它不再只是为教学提供一种呈现方式和比较单纯的效率工具，而是可以支持师生通过使用电脑完成教学工作任务。五是数字技术阶段，这是一种发展变化相对迅速、在几年甚至更短的时间便完成更新迭代的教育技术。通过数字和智能技术与高等教育的结合，为师生创设一种全新的教育教学情境，提供更先进的教育教学技术，使师生能在虚拟与现实交织的空间完成教育教学任务。数字和智能技术不仅变化更新快，而且还远没有定型。至于它究竟还有多大发展空间，即便 AI 技术专家如今也较难说清楚。

数字和智能技术与高等教育的结合不仅形式多种多样，而且由于数字和智能技术迭代更新快，它影响高等教育的深度和广度也在不断拓展。从数字和智能技术与高等教育结合还不太长的时间来看，它已实现了至少三次迭代更新：第一次是现有教育教学资源的数字化，即把文本、音像、图片等教育教学资料转化成为数字资源，包括慕课、各种线上课程资源开发等，以便于师生在网络上学习、点击、查询、备案等。教育教学资源的数字化使师生查询和搜索教学资料及相关信息方便快捷，对师生节约时间、提高教学效率非常有帮助。第二次是信息采集的数字化，即通过各种实时和非实时信息采集工具，获得多种多样的音视频数据，以此为教育教学研究、管理和决策服务。另外，它通过提供实时同步线上课程教

学，使大学教育教学形态开始发生重要改变，师生可以在现实教学情境之外，选择线上教学，或者开展线上线下混合式教学。从2020年春季学期开始，线上教学的应用发挥了重要的作用。第三次是教育教学的智能化，即在大数据技术、生成式AI大模型得到应用后，高等教育迎来了一次前所未有的新挑战。数字技术走向智能化不仅是数字技术的革命，而且很可能带来教育教学的真正革命。生成式AI大模型的发布和应用在全球高等教育领域引起巨大反响，我国产业界抓住机遇，研制和开发了许多生成式AI大模型。据不完全统计，现已发布的AI大模型约100多种，还有很多自用、专用和尚未发布的AI大模型。与此同时，应用于大学教育教学的AI大模型和相关软硬件设施也得到了重视，第61届“高博会”现场展示的很多产品受到大学观众青睐，便可见一斑。

数字技术的智能化是教育技术一次新的革命。这次革命与以往教育技术的变革有本质不同，在智能化技术出现之前，所有教育技术，包括教育教学资源的数字化和信息采集的数字化以及线上课程开发技术等，主要解决教育教学资源的呈现方式多样化、存储数据的巨量化和长期化、获取方式的快捷化和使用的便利化问题，教育技术本身没有学习能力，更不具有人的智慧能力。换句话说，非智能化教育技术给予师生教育教学资源和课程开发上的帮助并不改变资源和课程的形态与性质，它们所发挥的作用主要是工具性的。工具的进步可以提高教育教学效率，增强教育教学的可接受性，扩大教育教学的受众面，增加师生教育教学互动的信息量和信息传输方式。教育技术的智能化意味着基于AI技术的教育教学设施装备能获得人所具有的部分认知能力，甚至包括态度和情感素养，当这样的技术应用于大学教育教学的时候，师生所面对的教育教学问题将是前所未有的。学生在大学教育教学过程中所得到的发展，包括认知能力提高、态度的养成和情感的培育等可以通过基于AI技术的教育教学设施装备来实现。这就是说，智能化的教育技术不只具有工具性价值，它还具有本质性价值，即基于AI技术的教育设施装备可极大地压缩学生学习基础知识所需要的时间，减少学生记忆、理解和一般应用等所需花费的精力，而使大学教育教学将更多的时间用于发展学生的高阶能力和素养。如此一来，大学教育教学的目的不仅需要调整，而且整个大学教育教学生态将发生根本性变化。

二、大学教育教学与AI技术融合的理论基础

技术是为教育教学服务的，如今已成为人们对教育技术的共识。事实上，在ChatGPT面世以前，教育技术确实发挥着服务教育教学的作用，而且相关教育学理论对教育技术也是这样界定的，即运用各种技术手段和方法优化教育教学过程，提高教学效果，实现特定的教学目标。这也就决定了在教育教学中，教

育技术手段主要是教学效果的支持因素，通过支持教育教学过程而发挥作用。在教育理论中，教学过程是指教师根据一定社会要求和学生身心发展特点，借助一定的教学条件，指导学生通过学习知识从而认识客观世界，并在此基础上发展自身的过程。教师、学生和教学内容（知识）是教学过程的三个基本要素。在教师借助知识促进学生发展、学生接受知识实现自身发展的时候，教育技术可以为教师教授知识、学生学习知识提供一定的支持或帮助，以达到提高教学效率和效果的目的。可以说，在教育技术实现智能化之前，所有教育技术的作用都是相同或相似的，它们的差异主要表现在知识的呈现、存储、作用以及获取方式的不同。当然，不可否认，不同教育技术作用的大小存在显著差别，先进的教育技术还可能取代陈旧的教育技术。但基于 AI 的教育技术与其他教育技术不同，它的性质、作用方式及作用本身都有着鲜明的特点。

更高效率和更好效果是教育教学工作孜孜以求的目标。为此，教育技术的更新发展获得了不竭的动力。在数千年教育发展史上，尤其在现代科学技术的进步中，教育技术迭代更新加快，为教育教学工作提供了更有力的支持。从作用看，不同的教育技术对大学教育教学大致发挥了三种相互关联但又存在显著差异的作用，即辅助作用、协同作用和融合作用。也可以说，三种作用分别对应于三类教育技术，即在计算机技术应用于教育教学之前，教育技术主要发挥辅助作用；计算机技术应用于教育教学，主要发挥协同作用，尤其是在互联网和大数据技术得到应用后协同作用愈加显著；AI 技术应用于教育教学，比如，生成式 AI 大模型的应用则使教育技术的作用又上升到了一个新高度，这就是融合作用。

就辅助作用而言，教育技术在大学教育教学中主要被作为工具而使用，比如，粉笔被师生用于板书，幻灯被师生用于展示图片或其他资料，录音机被师生用于录制或播放教学材料，等等。被作为工具的教育技术，要么是一种纯粹的技术手段，比如，黑板和粉笔，它们本身不带有教育教学元素，在没有被使用之前也未承载教育教学信息；要么是承载教学资料信息的技术手段，比如，录音机、磁带等设备，主要发挥存储教学资料被师生需要时使用的作用。广播电视技术作为教育技术与其他教育技术有所不同，主要发挥远程播报作用，以便于处在不同时空的师生有机会学习相关教育教学资源，当然，也包括让更多人学习有关课程和教学资料。如果抛开其远程性和覆盖面广的特性不谈，广播电视技术本质上主要是一种信息传播手段，与同时期或更早时期其他教育技术的作用具有相似性。

就发挥协同作用的教育技术而言，它们超越前一类教育技术，嵌入教育教学过程，不仅使大学教育教学具有更大能量，而且还能规范教学过程，并直接影响教学质量。从计算机辅助教育设计开始，教育技术不再只具有纯工具的意义，它

以各种设计软件或系统使传统的机械设计、制造和其他相关专业教学改变了形态，计算机设计和控制思维既是师生必须学习掌握的认知能力，又是师生教学不可缺少的、具有进步意义的“新工具”。之所以说它是新工具，是因为它不像其他教育技术是一种外在于教学过程的辅助手段，它们已经是一种内嵌于教学过程，且在师生教育教学过程中助力学生发展基于新技术的认知能力和素养的教育力量。随着多媒体技术和大数据技术的应用，新一代教育技术的作用越来越普遍且重要，它不仅作用于教学过程，而且对大学运行和治理也能发挥重要影响。

生成式 AI 大模型应用于教育教学颠覆了人们对此前所有教育技术作用的认知。与发挥辅助和协同作用的教育技术相比，生成式 AI 大模型不仅具有一般教育技术的工具性，而且具有计算机和大数据技术的内嵌性，还具有这些教育技术所不具有的强大的认知能力和自我学习功能。正因为如此，它能与大学教育教学过程融合，成为师生教与学的同步行动者。它既能助力师生更有效地完成既定的教与学任务，又能为师生开拓新的教育教学空间，甚至还能代替师生开展教与学的部分活动。生成式 AI 大模型与其说是一种基于 AI 的技术，不如说是一种基于信息科学技术、生物科学技术、学习科学技术和人类文化科学技术知识存储等所构成的具有复杂学习能力的系统。所以，生成式 AI 大模型既是一个博大的人类知识宝库，又是一个能帮助师生解决各种教育教学问题的“合作者”，还是一个自觉的学习者。它不仅具有人的一些高阶认知能力，包括超快的信息搜索能力、综合的资料整理能力、规范的逻辑表达能力和准确的语言应用能力，而且它自身还具有运用多种表现手法与技术的能力。这种 AI 技术对大学教育教学的影响是革命性的，毫不夸张地说，随着 AI 技术的逐渐成熟，以及在大学教学中广泛的应用，有必要对大学教育教学的概念给予重新定义，包括其内涵、外延以及教育教学过程构成基本要素及其作用等都需要重新认识。比如，生成式 AI 大模型发布时间仅一年多，影响教育教学的潜能已经为人所惊叹。随着 AI 大模型技术发展越来越成熟，其智能化学习能力越来越强大，作用越来越精准，未来很可能成为大学教育教学过程中除师生两大主体之外，能够发挥主体作用的第三主体，即所谓的机器人教师或学生学习的“伴读者”。第三主体的出现将重塑大学教育教学过程主体关系，同时也将引发大学教育教学理论创新发展。

从生成式 AI 大模型的初步应用情况看，有必要对大学教学理论基础进行再认识。比如，在生成式 AI 大模型出现之前，大学教学的主要任务之一是教给学生基础理论知识，以及学习基础理论知识的方法，包括文献检索、整理、分析和表达能力等。教师为了给学生打下扎实的基础理论功底，在教学上将大多数时间用于向学生传授基础理论知识，同时要求学生将大部分学习时间用于学习基础理

论知识，因此，大学教学表现为一个由少到多、由浅入深、由简到繁、由泛到专的基础知识教学过程。只有基础理论知识积累到一定程度，学生才能进入更高阶的专业学习。然而，生成式 AI 大模型在大学教学中的应用必然对学生学习基础理论知识的量和需要花费的时间提出挑战，即学生可能不需要将那么多宝贵的时间用于学习和掌握基础理论知识，更不需要完全自己去搜索有关知识，生成式 AI 大模型能高效率高质量地赋能学生学习，助力他们在很短时间涉猎人类古今所发现和发明的有关基础理论知识。再如，大学教学的传统任务之一是在培养学生低阶认知能力基础上再发展他们的高阶认知能力，而生成式 AI 大模型已经具备人所具有的一些高阶认知能力，它作为师生教学的合作者和行动者参与教学过程。在这样的情境下，大学教学培养学生认知能力的目标需要进行调整和改革，学生认知能力发展的基本逻辑也需要改变。总之，AI 技术与大学教学的融合不可避免地带来大学教学的“涅槃”，这是其他教育技术不可企及的。

应该看到，AI 技术应用于大学教育教学还处于初步试验探索中，其发展潜力远远没有得到开发和展现。有人预计 AI 技术与大学教育教学的融合将重构大学教育教学生态，这不是危言耸听，而是需要予以高度重视。

三、大学师生应积极学习和应用 AI 技术

面对 AI 技术带来的挑战和机遇，大学教育教学应该有大作为，而且必须有大作为。笔者曾经在第 61 届“高博会”举办的“数字化与大学教学创新改革学术论坛”演讲中谈到，如果我国大学不能对数字化挑战采取有效的应对措施，我国高等教育很可能会输在数字化竞争的起跑线上；如果我国大学学者不研究数字化与高等教育，就会跟不上时代的步伐而停留在过去；如果我国大学不积极响应数字化，这样的大学可能是落后的大学；如果我国大学教师不学习数字化，不能在教学中应用数字化技术，这样的教师可能是“历史老师”，而不是面向未来教育的老师；如果我国大学生在学习中不能有效地利用数字化技术和 AI 技术，未来走向社会可能会是落伍者。有人对这段话表达的思想表示赞同，也有人不同意“历史老师”的表述，似乎这一比喻有歧视历史学科教师的嫌疑。这里笔者想表达的是，跟不上 AI 技术发展的步伐，不拥抱以生成式 AI 大模型为代表的 AI 教育技术，我国高等教育、大学、教师和学生无疑都将会是时代的落伍者。

人类已经进入 AI 时代，AI 技术已经对各行各业和社会生活产生重大影响，并将对经济社会发展进步发挥更大作用。AI 技术已经进入大学，从其对教育教学所产生的影响来看，必将引发课程教学的深刻革命，决定高等教育高质量发展进度、广度和深度，从而决定教育强国建设的成败。教育部组织研制编写的《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告》以“无限的可能”为题，笔者认为

富有深意和启发性，因为 AI 技术发展在带来严峻挑战的同时，也将为高等教育创造无限的发展空间。

面对 AI 技术为高等教育发展带来的机遇和挑战，我国大学做好准备了吗？如果从相关政策文件、领导讲话和各种报告来看，答案是肯定的。但如果考察大学教育教学实际情况，答案可能不会太令人乐观。之所以会出现这样的落差，一个重要原因可能是推动相关工作的“雷声大”，而大学层面采取措施的“雨点小”，到了教育教学的实际工作中则行动少。尤其是大学课堂教学，虽然有慕课、线上教学与答疑、虚拟实验等有关教学活动，但在课堂教学中，师生的教与学、相关教学支持与服务等基本上还是传统的。笔者作为评估专家，参加了部分大学本科教育教学审核评估，从对课堂教学的考察情况来看，大多数师生的教与学几乎与 AI 技术无关，这不是一个积极的现象。大学师生是高等教育事业内核的能动力量，广大师生只有重视并使用 AI 教育技术，高等教育的发展前景才能是光明的。

就教师而言，只有主动求变才能有效适应时代挑战。面对 AI 教育技术的重大变革，教师应当持积极欢迎态度，在教学过程中主动开展新技术的学习和尝试，根据使用情况与效果不断改进和完善自己的教学。与以往其他教育技术不同，AI 教育技术不仅影响教育教学内容与方法，而且将深刻地影响教师的教学行为，甚至可能影响教师的职业前途。AI 教育技术对教师的最大挑战在于基于 AI 技术的教育教学设施装备可能代替教师完成许多教学工作，包括教学计划制订、知识传授、作业辅导、答疑解惑、学习评价等。尽管生成式 AI 大模型在履行教师职责方面的表现还很不成熟，但它所展现出来的发展潜力与前景仍非常令人期待。回避和排斥没有出路，大学教师只能直面 AI 教育技术挑战，积极投身这场教育教学技术革命，主动应变转型，成为能够驾驭 AI 教育技术的新型教师。转型的第一步是学习和掌握 AI 教育技术。教师应加强学习，锻炼基于 AI 技术的教育教学设施装备操控能力，主动应用 AI 教育技术于教育教学活动，并指导学生利用相关教育技术于学习，学会与机器人教师和学生的“伴读者”共事，以开发和形成基于 AI 技术的教育教学过程。第二步是发展培养学生高阶能力和素质的教育教学方法。AI 教育技术应用于教学过程后，学生比较低阶的能力和素质培养工作可能由机器人教师所替代，且教育教学效率和质量可能更高、更可控、更有保障，因此，教师必须具备一些新的能力，掌握一些新的方法，这就是培养学生高阶能力和素质的方法。教师应当未雨绸缪，抓紧学习有关高等教育理论和大学教学原理与方法，明确学生高阶能力和素质的内涵要求，掌握培养这些能力和素质的方法。惟其如此，教师方能跟上 AI 时代的脚步。

就学生而言，AI 教育技术的应用是最大的利好。AI 技术赋予教育教学设施装备超强的人类认知能力，包括快速迭代的学习能力，这是 AI 教育技术不同于其他教育技术的地方。用一句通俗的话讲，有了 AI 教育技术，学生的学习就像插上了翅膀，能飞得更高、飞得更远。AI 教育技术对所有学生是公平的，不论资质卓越还是平庸，学生都可以利用 AI 教育技术开展个性化学习，从而学得更有质量，使自身得以更好的发展。生成式 AI 大模型发布后，世界上越来越多的大学在允许学生加以利用的同时，对可能出现的弄虚作假、舞弊等学术不端行为加以引导和规范，学生的学习得到生成式 AI 大模型加持，他们在 AI 学习技术应用方面已经走到前面。有调查显示，我国大学部分学生自发地尝试在学习中使用生成式 AI 大模型，使其为自己的学习赋能，这是积极的学习态度和行动。AI 教育技术对大学生学习的影响也是革命性的，基于 AI 技术的教育教学设施装备将成为大学生学习不可缺少的伙伴，它的作用不仅仅限于工具性，而将重构学生学习场景、学习方式、学习风格等，使学生学习更具多样性、更加个性化。此外，由于基于 AI 技术的教育教学设施装备具有强大的学习能力，它可能在学生使用过程中熟悉学生学习习惯，掌握学生学习需求与特点，为学生提供更具有针对性的服务和帮助，从而成为学生“专属的伴读者”。为此，学生应当学习必要的 AI 技术，尤其是与教育教学有关的 AI 技术，不做 AI 技术的盲从者，而是做掌控自己学习的主宰者，做自己学习的主人。

（原载 2024 年第 5 期《中国大学教学》杂志）

【他山之石】

岭南师范学院：基于大学英语教育实践 激发教与学动机

梁天柱

2024年4月3日

岭南师范学院位于广东省湛江市，是广东省省属重点大学，已有上百年的师范办学历史，有寸金校区、湖光校区、椹川校区三个校区，占地约70万平方米。岭南师范学院在教学实践中，坚持落实立德树人根本任务，旨在培养师德高尚，人文、科学和艺术修养深厚，学科专业基础扎实，实际动手能力强，德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。在当前线上线下混合式教学兴起的大背景下，岭南师范学院在大学英语教育实践中，师生通力配合，极大地提升了教学实效。探究此教育教学模式下的师生动机有助于我国外语教学模式的创新，促进我国大学英语教学的发展。

互联网环境中的线上线下混合式大学英语教育实践教学

（一）依托线上平台，提升线下课堂效率

互联网时代的信息技术发展极大地提升课堂教学效率。岭南师范学院大学英语教学团队深刻认识到互联网平台丰富的资源和立体化的表现方式能够为课堂教学的提质增效提供支持。为此，岭南师范学院大学英语教研室积极开发了线上线下混合式教学模式，结合线上平台，利用网络资源库，为学校课程教学提供了强有力的资源支持，也改变了以往大学英语课堂教育单一的课堂架构，使得整个课堂更加生动有活力，整个教育教学内容也更加丰富多元化。教师将具有实际教育意义的资源引入课堂教学，结合大数据技术，灵活掌握学生的学习进度、学习状态，并设置有针对性的教育实践活动。依托线上教学平台，学生通过线上预习，提前了解学习的相关内容及其背景知识，提高课堂教学效率。

在岭南师范学院大学英语教学实践中，智慧平台、互联网资源与教材文本的生动结合，极大地激发了学生的学习兴趣、自主性与能动性。大学英语课堂教学成为启发学生智慧、提高学生自主学习能力的空间。对岭南师范学院的英语教师来说，结合线上平台，能够更好地加强与学生的互动，实现共同学习、共同

进步。教师们还定期开展专题研讨,就当前线上线下大学英语教学实践展开分析,找出其中的不足与优势,扬长避短,极大地带动了大学英语教育教学质量的提升。

(二) 结合线上评测, 巩固线下学习质量

学生在课堂学习后,结合线上平台完成相关的检测任务。后台将自动生成学生的检测成绩单,学生可以“对账”答案和成绩单的指导意见,了解自己的不足。同时,后台数据还能将学生的学习情况与检测情况同步发给教师,让教师了解本班学生课程学习中的薄弱之处。基于线上测评与线下课堂教学的深度互动,岭南师范学院大学英语教研室探索形成了完善的教学实践机制,有效提升了学生的英语水平。传统教学中,教师需要指导学生开展大量的听说读写译等重复性练习,课堂互动交流和讨论的时间被极大地压缩。而线上线下相结合的混合式英语教学模式则能够有效提升课堂教学效率,巩固学生学习效果。教师在课堂教学中引入生动形象的视频、音频等多种资源,课后在线上平台发布学习和复习任务,有效引导学生结合自主时间在规定限度内完成预期任务。配合教育平台监测功能,教师还能针对学生群体的英语学习现状展开监督统计,识别学生目前学习中面临的问题,并为其提供解决方案,这极大地提高了教学效率,也有效提升了教育质量。

(三) 利用线上资源, 拓展线下学习空间

岭南师范学院在教学实践中极为重视线上线下的平台互动,为更好地发挥和利用线上资源的教育优势。英语教师积极研发制定了英语课程资源库,包括课前预习部分、课中教学资源,以及课后的复习巩固资源。这些资源为师生差异化、多样化的学习提供了强有力的支持,满足不同层次学生的学习需求。这有效提高了课堂教学的针对性,进一步增强了大学英语教学的实效性。

岭南师范学院混合式教育教学中的师生动机探究

(一) 混合教学模式激发并强化大学生外语学习动机

岭南师范学院大学英语混合课堂真正地实现了以学生为中心的教学理念。它以多样化的展现形式,如文字、图片、音像,有效强化了学生语言层面的融合型动机(integrative motivation);而拥有明确的学习目标与教师线上及时的答疑交流,也促进了学生工具型动机(instrumental motivation)的强化。混合课堂对提高学生的外语学习兴趣、成就感与自信心都有较大的促进作用。同时,传统面对面教学与网络教学的结合更能促使师生关系融洽和睦,并在一定程度上促进学生主动学习意愿的提升。再者,线上线下多样化的考核方式让学生巩固并拓展课本知识,学以致用。

学生的外语学习动机很受周围同伴和学习氛围的影响,混合课堂融教师讲授、同伴学习与自主学习为一体,同时打破了时空的限制,创造了有利于学生课内与

课外外语学习的良好环境，而且更能成熟妥善地应对突发性事件，消除学生对外界环境影响的忧虑，也为国家教育提供有力的教学准备。

（二）混合教学模式遏制教师教学负动机，激发教师教学再生动机

线上线下混合教育教学模式让岭南师范学院大学英语教学团队从教学、管理、环境、科研、教师情绪管理及教师发展 6 个方面有效地遏制教师教学负动机，激发教师教学再生动机。

在教学方面，岭南师范学院为英语教师提供丰富充裕的线上线下教学资源支持。在管理方面，岭南师范学院不断健全管理制度，提升教学管理实效。在环境建设方面，岭南师范学院强化校园环境、办公场所及实验室建设，为师生的学习、教学、科研提供完善的环境保障。在科研方面，岭南师范学院积极在科研立项、资源支持方面做好协调，并出台了科研激励机制，有效提升了教师的科研热情。在教师情绪管理方面，为了舒缓教师的负面情绪，岭南师范学院积极推进教师“减负”工程，从教师们反映得较多的不合理负担入手，提出了“减负”的路径，让专业的人做专业的事，减少教师的非教育教学工作量。在教师发展方面，岭南师范学院每年都为英语教师提供国内外进修访学机会，让教师们在专业等方面不断提升。

混合教育教学模式推动了个性化优质教育资源的普及共享，对外语教学动机的强化有积极推动作用。在大学英语教学实践中，岭南师范学院师生在互动中深刻认识到线上线下应当有效互联、协同互助。岭南师范学院大学英语教师致力于为学生打造高质量大学英语教学模式，有效适应了互联网时代移动化、自主化、便捷化的特点，也为学生更有深度、更有广度的学习实践提供了良好的发展舞台。

（来源：《中国教育报》2024 年 4 月 3 日第 10 版）

湖南涉外经济学院：多举措开展劳动教育 提高人才培养质量

冯卫梅

2024年4月10日

劳动教育是教育体系的重要组成部分，充分发挥大学劳动课的价值，能够引导当代大学生理解劳动的意义、珍视劳动成果、投身劳动实践，更好地成长为合格社会主义的建设者和接班人，为实现中华民族伟大复兴贡献力量。湖南涉外经济学院高度重视劳动教育的综合育人功能，多措并举，将劳动教育与德育、智育、体育、美育相融合，坚持以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美、以劳创新，全面提高人才培养质量。

多措并举 推动劳动教育提质增效

近年来，学校积极响应国家号召，践行“三全育人”理念，牢记“立德树人”使命，积极采取一系列举措开展劳动教育工作，学生工作处制定《湖南涉外经济学院劳动教育实施办法》《〈新时代大学生劳动教育〉实践教学大纲》，马克思主义学院制定《新时代大学生劳动教育》教学大纲，坚持育人为本，体现时代特征，突出价值引导，强化综合实施。学校积极探索实施教育教学与生产劳动相结合的人才培养模式改革，全面落实学生劳动教育教学的具体工作要求和措施。多次召开研讨会，研究制定劳动教育教学计划、教育方法和教育途径，分析存在的问题，探讨教育教学的重难点，明确教育教学的责任。

强化组织 推进劳动教育全面开展

学校围绕培养担当民族复兴大任的时代新人这一主要目标，针对学生的发展特点，结合学校实际，严格组织开展劳动教育的各项具体工作。

积极宣传，深入人心。为让学生理解劳动的重要价值，学校除召开劳动教育动员会、主题班会、师生座谈会之外，宣传部、学生工作处、各二级学院还积极通过新媒体、易班、宣传栏等方式开展劳动教育的集中宣传工作，形成重视劳动教育的良好氛围，提升学生对劳动教育的正确认知。

明确定位，从严管理。学校牢记“为党育人、为国育才”使命，坚持“安全性、纪律性、科学性、实践性”原则，积极培养学生吃苦耐劳、不怕困难的精神，努力提升学生的劳动自觉性。为确保劳动教育工作的顺利开展，学校在校、院两

级分别设立由教师担任的劳动教育干事岗位，实现劳动教育工作专人专管。

健全内容 丰富劳动教育课程体系

学校以行践知，以知促行，着力打造体现时代要求、符合育人规律、彰显特色的劳动教育课程体系，提升学生劳动素养，使学生树立“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的劳动观念。

创新《新时代大学生劳动教育》课程建设。为全面推进新时代劳动教育高质量发展，构建德智体美劳全面培养的教育体系，学校按照教学工作要求，采用专兼结合方式配强劳动教育师资力量，着力打造学工处和马克思主义学院牵头、多部门协同联动、院系落实推进、教师全员参与的劳动教育工作格局。学校将劳动教育作为通识必修课，总学时为 32 学时，将劳动教育纳入人才培养全过程。在人才培养目标、培养要求、课程设置中突显劳动教育内涵，拓展课程内劳动教育内容，挖掘课程中的思政教育元素，引导学生深刻理解马克思主义劳动观和社会主义劳动关系，培养学生劳动技能，提升学生劳动素养。持续拓展课程资源，丰富课程内涵，整合教学资源，健全劳动教育课程体系，同时开展劳动教育课题研究，以高水平科研助推劳动教育高质量开展。

构建劳动育人长效机制。学校坚持理论教育与实践教育相结合，统筹推进专业课实践教学、社会实践活动、创新创业教育、志愿服务、军事训练等载体有机融合，通过精心创设学生喜闻乐见、可敬可亲的劳动教育载体，让学生爱劳动、会劳动，同时形成劳动育人常规化、常态化的长效机制。

积极开展劳动教育实践。学校制定《湖南涉外经济学院劳动教育实施办法》，丰富实践内容，创新实践形式，广泛开展日常生活性劳动、服务性劳动、主题劳动、生产实践劳动、社会实践、志愿服务、调查研究、社会公益、岗位实习等劳动实践活动。同时，深入开展大学生暑期“三下乡”“志愿服务西部计划”等重点公益项目，发挥劳动育人示范作用。

未来，学校将进一步加强劳动教育体系建设，结合学科特点，立足人才培养目标，积极构建高水平人才培养体系，打造具有鲜明特色的劳动教育模式。

（来源：《光明日报》2024 年 4 月 10 日第 9 版）

郑州商学院：助力学生全面成长 促进高质量充分就业

程文质

2024年4月10日

就业是民生之本、发展之源。郑州商学院作为一所商科应用型普通本科高校，始终将学生就业状况作为检验学校人才培养质量和办学水平的重要标志，多措并举促进学生高质量充分就业。近年来，学校就业工作成效凸显，毕业生就业去向落实率连续多年稳居河南省高校前列，学校就业工作经验受到广泛关注与推广。

强化顶层设计 布好人才培养之局

学校积极响应国家人才和教育强国战略，从政治高度充分认识就业工作的重大意义，严格落实上级各项决策部署。学校董事长王育华强调：“学校的办学目标就是培养学生全面发展，让学生都能找到稳定的工作，做一个对社会有用的人。”学校秉持“校长负责制”原则，将就业工作视为重中之重，提出“能就业、好就业、就好业、能创业”的就业目标，明确了各级领导在就业工作中的责任。党委书记吴建军、校长吴泽强带头访企拓岗促就业，带领全校上下积极探索多方协同促就业工作新模式。二级学院党委书记和院长亲自挂帅，构建了“党政合力、齐抓共管、全员参与”的就业工作格局。学校不仅在组织架构上给予充分保障，更在经费、人员和场地等多方面加大投入，为就业工作提供坚实基础。此外，学校还建立“一月一通报、一季一总结、一年一考核”评价机制，将就业工作成效作为部门绩效考核、个人评优晋升的重要指标，纳入教学质量与成果的评价依据。

立足办学定位 植好人才培养之土

学校坚持质量导向，紧紧围绕“商科特色鲜明的应用型本科高校”办学定位，凝练培育“商科、应用型、国际化”人才培养特色。“商科”旨在培养学子具备一定的商科专业知识和商业意识，商科类专业通过“物理+”，增强专业学习的深度、广度和难度；非商科专业通过“化学+”，增设商科特色课程，提升学生商业思维能力和法规意识。所有专业通过与商科类课程的交叉融合，形成“商科”人才培养特色。“应用型”是以“学科对接行业、专业对接企业”的建设思路，积极拓展校外优质实习就业“双基地”，深化产教融合，让学生在丰富的实践活动中锻炼真才实干，增强其综合实践动手能力。“国际化”是通过大力实施英语教学改革，突出英语听说能力培养，提升学生的职场英语表达能力和国际传播能力；引进国外优质教育教学资源，对接国际商务领域前沿，拓展学生国际视野，

提升其商务沟通能力；举办中外合作办学项目，拓宽学生成长发展路径。经过扎实的实践积累，“具有扎实商科专业背景、现代职业应用能力、国际化视野”已经成为郑商学子的鲜明特质。

深化综合改革 铺好人才培养之路

学校深知教育综合改革对于提升学生就业竞争力的重要性。近年来，学校打破传统教育模式，积极探索实施了“全过程递进式”六大教学改革实践项目，旨在全面提升教育教学和人才培养质量。分层分类教学改革根据学生个性化成长需求，按照升学（考研）与就业两个方向，设置两套人才培养方案和课程体系，配备两套师资，分层分类开展教学活动。应然课程体系建设遵循 OBE 教育理念，围绕经济社会发展对人才需求的新特征，动态完善人才培养方案，规范选用高质量教材，满足学生知识结构的需要。大学英语教学改革突出听说能力培养，提升学生的英语综合应用能力。大学体育教学改革按照“体能+技能”并重的原则，提升学生身体素质，培养学生运动技能，养成终身运动的习惯。教风学风协同建设遵循“四个回归”，引导教师精心从教、学生用心学习。实习实训专项工作助力学生完成就业前的“最后一公里”，建设充足的实习实训基地，提供足量的实习实训岗位，拨付足额的实习专项经费，让学生真实习、真上岗、真锻炼。通过不断改革探索与实践，学校人才培养质量不断提升，育人成效日益彰显，学生考取研究生人数和中高级证书通过率逐年上升，毕业生就业去向落实率保持在 90% 以上。

融合多方资源 筑好人才培养之台

学校一直致力于培养学生的创新能力和实践能力，倾力整合多方资源，精心构筑人才培养高地。

完善实践教学体系。注重实践教学体系建设，积极与企事业单位合作，形成了“基础实验、专业实训、综合实习”三位一体的实践教学体系。一方面，增加实验实训课程比重，让学生有更多机会参与到实践操作中；另一方面，开设创新性、综合性课程，鼓励学生自主学习，培养学生创新思维和实践能力。同时，鼓励教师参与产学研合作项目，推动科技成果的转化和应用。此外，学校还建立了完善的实践教学管理制度和质量监控机制，切实保障实践教学质量。

优化就业创业课程体系。强化目标导向，完善人才培养方案、改革就业创业课程教学大纲，将课程内容对标毕业要求，融合“百名优秀校友案例征集”“朋辈助教”“实习实训”，强化职业认知与职业技能学习比例。同时将考核材料转化职业规划大赛、大学生创新创业训练计划项目作品，形成以赛促教、以赛促学模式。

注重毕业生实习实训。一是注重校内实践。投入 2 亿元高标准建设六大实验中心、多功能实验室和智慧教室等，投入 1000 余万元建成省级众创空间，为学生在校内实习实训提供了优质平台。二是强化校外实习。每年投入 800 余万元专项经费用于毕业生集中实习，配备校内外指导教师，“一周一回访、一月一指导”，确保毕业生实习实训全覆盖。

多方位提升综合素养。认真落实立德树人根本任务，构建服务发展型学生工作体系，积极开展爱国教育、劳动教育、礼仪教育“三大教育”，大力实施书香校园阅读经典工程、身体素养提升工程“两大工程”，努力培养有追求、懂礼仪、爱劳动、勤读书、强体魄的高素质应用型人才。

聚焦精准服务 绘好人才培养之图

学校按照“细分群体、分类指导、精准施策”的原则，保障就业指导全覆盖，确保每名学生都能在就业的道路上得到有力支撑。

提供全程就业服务。为了帮助学生从校园顺利过渡到职场，学校建立了就业创业指导教研室，配备优质师资，提供全程就业服务：大一开设职业生涯规划课程，培养学生自我规划意识；大二开设创新创业基础课程，激发学生创新创业热情；大三针对本科生开设就业指导实操课程，针对专科生开展实习实训；大四对本科生开展全覆盖的实习实训，提高学生实践应用能力。另外，学校定期邀请行业专家、企业人力资源等分享经验，帮助学生了解职场规则和行业动态。

开展分类精准指导。根据毕业生不同意向，按照就业类和升学类进行精准指导。就业类再细分为直接就业、创新创业、应征入伍、基层就业等。对于升学和出国留学的学生，开展分类教学和专场讲座专业辅导。对于参军入伍的学生，充分利用退伍学生社团作用，“一对一”指导学生增强国防意识，强化体能锻炼，做好参军入伍准备。对于基层就业的学生，分专题开展政策宣讲，组织考前辅导，选树朋辈典型事迹，增强服务基层的信心。近三年，学校有特岗教师 684 人，毕业生在基层就业 5000 余人、应征入伍 500 余人，学校多次获得“河南省征兵工作成绩突出单位”称号。

注重特殊群体帮扶。坚持“六清”原则，即未就业原因清、家庭状况清、思想动态清、技能特长清、就业愿望清、择业需求清，摸清底数，建立详细台账，实行动态跟踪管理和精准服务。坚持包干制，校领导包学院，院党委书记、院长包班级，辅导员“一对一”专项指导帮扶。针对懒就业、慢就业的学生，摸清底数、家校联动，就业指导教师定期推送岗位信息，逐步转变学生就业观念。针对身体残疾、建档立卡学生，建立详细台账，宣讲其享有的国家资助政策，提供勤工助学和实习实训岗位，助推尽早就业。

搭建校企合作桥梁。积极拓展就业渠道，定期邀请企业进校举办各类招聘活动。建立就业信息发布系统，实时更新招聘信息。近年来，学校与企业保持紧密的合作关系，通过实习基地、订单培养等方式，为企业输送了大量优秀人才。

通过不断的努力探索，学校毕业生就业去向落实率连年稳居河南省高校前列，多次被评为“河南省高校就业工作先进单位”，并在全省就业工作推进会上作典型发言；学校就业工作经验被河南省教育部门推荐到国家教育部门宣传推广。2023年，校长吴泽强受邀参加国家教育部门就业工作座谈会，并作为河南省新建本科高校优秀代表参加省长就业工作座谈会。

郑州商学院以前瞻性的发展眼光，聚焦高质量人才培养，构建人才发展新生态，建立健全多形式衔接、多通道成长、可持续发展的梯度人才成长体系，为社会人才输送提供有力支撑。面向未来，学校将持续深化教育综合改革，全面提高人才培养质量，助力学生全面成长，促进高质量充分就业，为服务国家重大战略和区域经济社会发展贡献郑商力量。

（来源：《中国教育报》2024年4月10日第8版）

湖北经济学院：“新财经”改革实践探索

交叉融合 培养新时代复合型人才

付宏 戴化勇 熊俊峰 冷凯君 李毅 周文 谷木荣 赵锋 陶珍生

2024年4月16日

我国经济进入高质量发展阶段，新技术、新产业、新业态、新模式催生出“新财经”，引发了高等财经教育的深层次变革。在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的时代背景下，在加快建设教育强国的新征程中，湖北经济学院顺应教育发展形势，明确方位、找准定位，开展全局性、系统性、深层次的“新财经”改革，致力于培养知识复合、学科融合、实践创新能力强的复合型财经人才。

“新财经”背景下实施人才培养模式改革

当前，新一轮科技革命和产业变革正加速演进，以跨界融合为特征的新技术、新产业、新业态、新模式“四新”经济蓬勃发展，打破了传统企业的边界和运营模式，推动了技术体系、生产体系、政策体系的变革，传统财经行业也随之发生巨大变化。“新财经”背景下，社会急需知识复合、学科融合、实践创新能力强的复合型财经人才。

社会对复合型财经人才的需求倒逼学校人才培养模式变革，国内财经高校陆续开启转型发展新征程，催生了“新财经”教育改革。在此背景下，重塑人才培养范式，找准科技创新、教育改革与人才培养的联结点 and 着力点，是湖北经济学院实施“新财经”改革的关键，也是学校如何应势而变、实现高质量发展的战略抉择。

“新财经”人才培养改革突出培养理念更新。“新财经”人才培养改革是落实新工科、新医科、新农科、新文科建设要求的财经路径，湖北经济学院坚持新发展理念，遵循高等教育教学规律和人才培养规律，发挥学生在财经教育中的能动性，关注学生潜能的开发和学习积极性的提升，尊重、培养学生的专业兴趣。湖北经济学院重视家国情怀、职业素养、国际视野和开创精神的培养，要求学生具备终身学习和快速学习的能力，能够应对经济形势变化、解决复杂问题，提高就业竞争力、持续学习力和职业发展力。

“新财经”人才培养改革突出交叉融合。一是在学科专业上实现交叉融合。交叉融合是培养创新型复合型人才的重要途径。湖北经济学院瞄准我国产业融合

创新发展趋势，大力推动新技术学科与财经学科相结合，实现传统财经专业逐渐向智能化、信息化方向发展，形成财经学科与现代信息科技、理工学科、其他哲学社会科学融合产生的新优势。二是在思政教育、通识教育、专业教育上实现有机融合。湖北经济学院落实立德树人根本任务，完善教学设计，导入思政元素，全面推进习近平新时代中国特色社会主义思想的研究阐释和教育宣传，将思想价值引领贯穿教育教学全过程。三是在产教协同育人上实现互动融合。湖北经济学院做实教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，以产业和技术发展的新需求推动财经高校人才培养方案改革。联合产业界、科研机构和地方政府部门开展多方协同教育，构建课内外贯通的实践实验教学体系，促进专业教育与创新创业教育有机融合，提高学生对行业发展的认识 and 创新能力，使“新财经”人才对产业现实需求具有更强的适应能力。

“新财经”人才培养改革突出数字赋能。湖北经济学院主动拥抱数字时代，以国家对高等教育新要求 and 用人单位对人才需求新变化为导向，将物联网、大数据、云计算、人工智能等信息技术嵌入课程体系，在传统财经专业的基础上突出数字经济思维 and 大数据分析能力培养。湖北经济学院以新技术手段开展多学科融合的信息化教育，激励教师综合运用新技术、新手段组织课堂教学。以数字化转型为导向，优化治理体系，完善教学组织管理和运行保障。

湖北经济学院传承百余年商科办学历史，涵养“课实报国”的爱国情怀。以建设特色鲜明的高水平财经大学为目标，紧跟湖北省构建全国新发展格局先行区和“51020”现代产业集群需要，形成密切对接、高效服务湖北高质量发展和建成中部地区战略崛起重要战略支点的学科专业体系。2024年，学校全面开展“新财经”人才培养体系升级行动，积极应对数字时代带来的新变化、新挑战。

凝练“新财经”人才培养特色。湖北经济学院全面贯彻党的教育方针，立足办“湖北的经济学院”，着力提高人才培养与地方经济社会发展需求的契合度，逐步形成“有思想、有能力、有担当、实践、实用、实干”的人才培养特色。在“新财经”改革背景下，湖北经济学院面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，培养具有家国情怀、专业素养、创新精神、实践能力，德智体美劳全面发展，具备终身学习和快速学习能力，适应信息技术发展和时代需要的高素质“三有三实”应用型人才。

推进“新财经”专业交叉融合布局。湖北经济学院紧跟国家区域数字经济发展，紧密对接湖北省“51020”现代产业体系，统筹优化学校学科专业布局。以“需求导向、特色发展、交叉融合、质量变革”为原则，支持金融科技、智慧医保、供应链现代化创新、国家公园智能化管理等学科方向建设。构建碳学科体系，

建设碳经济与管理交叉学科，布局建设碳金融、碳会计等特色交叉学科方向。健全人才培养与产业发展联动预警机制，完善专业动态调整机制，加快传统专业改造升级，推动学科专业数字化转型，培育能够满足新经济发展需求的“新财经”人才。

打造“新财经”人才培养范式。湖北经济学院以“数智金融”“数智会计”“数智财政”“数智融合营销管理”“数智传播”和经济学“人工智能”等实验班形式打造人才培养特区，建设凸显“新财经”特色的“数智+”系列微专业13个，培养适应数智时代经济新业态、新模式的需求，能灵活运用新理念、新模式、新方法来解决财经新问题且德才兼备的新型财经人才。以技术转移为纽带推动现代产业学院建设，聘请校外行业、企业专家与校内教师共同承担课程任务、编写教材。与头部企业、政府部门、科研院所深化育人合作，共建高质量实习基地，实现集中实习实训全覆盖。以“经济管理国家级实验教学示范中心（湖北经济学院）”为基础开展创业培训、创业实践和创业竞赛等创新创业活动，孵化学生优质项目。

数字赋能“新财经”教学质量保障。湖北经济学院引进数智化再造质量保障闭环管理流程，以数据治理简化流程，以质量标准和评价体系的完善推进“好专业、好课程、好课堂、好教材、好实验室”一体化建设，提高质量保障管理服务的精细化、精准化、科学化。

重构教师教学素养 支撑“新财经”教育改革

“新财经”教育改革的主阵地是人才培养，核心环节为提升高校教师的教学素养。教学素养作为教师践行教育理想、实现职业价值的核心支撑要素，对开展教育教学活动起着关键性作用。在“新财经”教育改革背景下，湖北经济学院工商管理学院以教师的知识结构、教学能力、数字素养、伦理情感的迭代升级为着力点，通过推动教师教学素养重构支撑“新财经”教育改革的全面开展。

一、意识先行，夯实教师教学素养重构思想之基

在“新财经”教育改革背景下，教育教学面临全要素、全过程、全方位的变革。高校教师的角色不仅是知识传递者，更是思想价值的引领者、数智思维的熏陶者、跨学科知识的传递者、学习资源场景的创设者、学生学习的协助者。高校教师不仅要做授课的“经师”，还要做学习场景创设的“能师”，更要做培养时代新人的“人师”，这无疑对教师的教学素养提出了更高的要求。重构教师教学素养是对“新财经”教学场景的及时回应，也是应对多元角色的重要举措。湖北经济学院通过开展多主题、多维度的“新财经”教育改革办学思想大讨论，帮助教师全面认识“新财经”，深刻理解“新财经”教育改革与自身专业发展、教育教

学的内在关联，传导教学素养重构的紧迫性、必要性和重要性，增强教师自我提升的内生动力。

二、多措并举，牵引教师教学素养重构行动之向

构建跨学科发展共同体，助力教师教学知识从“单科割裂”向“多科融通”转变。在数字化背景下，财经知识的跨界流动与交互不断加剧，从知识维度来看，教师不仅需要精通财经学科的本体性知识，更需要掌握跨学科的拓展性知识和赋能数字化教学的技术性知识。为此，湖北经济学院以“PI团队”和“课程建设社群”为载体，构建“跨学科发展共同体”，通过跨界研究、跨界合作、跨界交流，帮助教师实现知识结构从细分的专业知识体系向多学科高阶知识系统转型。

抓好教师“传帮带”，带动教师教学从“低效课堂”向“高效学堂”转变。“数智化思维、复合型知识结构、创新与可持续发展能力”是“新财经”人才培养的关键落脚点，湖北经济学院摒弃强调“知识传递”的“低效课堂”，注重“启发—引导”的“高效学堂”，致力于提升教师跨学科知识的整合力、教学资源创设力、课堂教学领学力。为帮助教师更新教学理念，学校以院内“助教制”、系内“导师制”为依托，通过精准帮带主体、明确帮带目标、优化帮带方法、压实帮带责任，有效实现了教师之间教学理念和经验的传递、知识与技术的互补、成长与发展的帮扶。

开展多元化数字技能训练，助推教师数字素养从“数字感知”向“数字应用”转变。数字技术深度融入教育教学改变了传统的教学生态，“云资源、云共享、云互动”成为教学常态，教师不仅需要具备数字化意识，更需要具备数字化教学技能。湖北经济学院通过开展“数字技术专题培训”领学、“在线课程建设”促学、“数字化教学改革实践研讨”互学等系列活动，围绕“数字化教学内容设计、数字化教学工具应用、数字化教学反思与评估”等内容，着力提升教师的人机协同能力，为数字技术赋能教学提质创新打下坚实基础。

坚守教书育人初心使命，引领教师教学情感从“淡漠疏离”向“热忱投入”转变。湖北经济学院以“铸师德之魂、强立教之基”“争做‘四有’好老师、当好‘四个引路人’”“做新时代的‘大先生’”等为主题，将职业信念教育常态化，不断厚植教师敬业情怀、教学情怀和育人情怀，引领教师教学情感从“淡漠疏离”向“热忱投入”转变，引导其做有担当、有学识、有能力、有情感、有温度的真学者、好教师。

三、三维推动，凝聚教师教学素养重构之力

形成教师自我发展的行动自觉。知学始教，湖北经济学院通过“新财经”教育改革目标引导、压力传导、过程督导，激发教师专业自主发展的思想自觉、行

动自觉。引导教师充分利用线下、线上学习资源，自觉提升教学素养。鼓励教师强化实践生成，通过“教学反思”“在做中学”，使实践经验演化为有效的教学技能。

打造多主体跨界互动合作平台。跨界学习是教师专业成长和教学素养提升的主要途径。湖北经济学院坚持不断拓展“科研团队”“教学团队”“学科群”“校企合作”的边界，着力打造多主体跨界互动合作平台，帮助教师通过边界交融、多元汇聚和认知重组，实现跨界知识的整合创生。

拓展学院教师成长的支持空间。湖北经济学院加大教师发展支持力度，围绕知识性支持、工具性支持、资源性支持、情感性支持，不断探索和完善全方面、个性化的教师成长服务机制；优化院系教学评价、绩效考核与激励机制，为教师热爱教学、投入教学、反思教学、研究教学、提升教学营造良好的制度环境。

因时而动 顺势而为 致力培养新金融人才

顺应国家发展形势，服务地方发展要求，提升社会服务能力，湖北经济学院金融学院因时而动、顺势而为，以学校“新财经”改革为契机，凝聚新共识、探索新机制、制定新方案、拓展新资源，积极探索新金融人才培养之路。

一、凝聚新共识，走创新变革之路

学院长期致力于培养“有思想、有能力、有担当、实践、实用、实干”的“三有三实”金融人才，以满足国家和地方经济金融发展的人才需求。当前，金融市场瞬息万变，新模式、新业态不断涌现，新技术在金融行业中的应用不断深化，改变了传统金融市场格局，也对金融人才的培养提出了新的要求。学院因时而动、趁势改革，召开全院教职工大会，传达学校“新财经”改革精神，结合“新财经”改革要求，举办5期“新财经”改革办学思想大讨论，全面分析学院发展现状、面临的挑战和未来改革方向，进一步统一思想、统一意志、统一行动，凝聚改革共识，增强建设金融强国、培养新金融人才的紧迫感和使命感。

二、探索新机制，走特色发展之路

学院分别赴西南财经大学、山东财经大学等高校开展学习调研，借鉴兄弟高校人才培养转型的成功经验。结合学院实际，形成了金融学院“新财经”专业优化方案：筹备组建特色系，以金融科技和金融工程两个专业为基础，在微观金融领域加强与新技术的有机融合，作为学院“新财经”改革的“试验田”；筹备组建特色实验班，突出“金融+科技+工程”特色，着力培养数智金融人才；凝练学科特色，以国家一流本科专业金融学和保险学、省级一流本科专业投资学为基础，面向碳金融、量化投资、健康保险等市场新领域培养细分领域专业人才；优化金融学拔尖创新班、农银长江班两个特色班人才培养方案，凸显创新、实务两大特

色，致力于培养开放金融和普惠金融人才。

三、制定新方案，走融合升级之路

学院根据市场需求变化，在广泛调研、充分论证的基础上，制定人才培养新方案，重新锚定各专业人才培养目标，补充完善课程体系和实践教学体系。同时，学院与当前正在推进的 ACBSP 专业认证工作紧密联系，建立起“素质要求—知识体系—内外评价—持续改进”的人才培养动态优化机制，打造能实现自我优化目标的“新方案+新机制”人才培养新模式。新制定的人才培养方案落实重点在新课程建设，既包括更具技术含量、多学科融合新课程的开设，也包括对传统主干课程的升级。金融学、保险学和投资学三个专业的重点是改造主干课，更新选修课；金融科技、金融工程两个专业，特别是特色“新财经”实验班，学院对主干课和选修课进行全新设计，重点建设“金融+技术”特色课程群。为确保新的人才培养方案顺利实施，学院完善相关制度，将课程责任到人，同时以课程建设项目立项的方式资助新开课程，加强过程和结果管理，确保课程建设质量。

四、拓展新资源，走多元共进之路

落实“新财经”改革背景下的人才培养方案，学院努力拓展新资源，走多元共进之路。一是加强教师队伍建设，引育并重，加紧引进一批具有多学科背景的复合型人才，引导现有教师不断优化自身知识和能力结构，满足“新财经”改革背景下的新金融人才培养需求。二是加强高水平实验室建设，与学校科研处、信息工程学院共建数字金融省级重点实验室，打牢数智基础，提升课程科技含量，丰富课程实验资源。三是加强实习实训基地的建设，在现有基地基础上，采取集约式建设方式，与新金融业态、新金融机构合作，共建“新财经”实习实训基地，提升学生实习实训的普及率和效果。四是加强现代产业学院建设，推进产业学院体制机制创新，继续深化“六个共同”实践教学体系改革，充分发挥产业学院的育人功能。五是加强国际合作与交流，不断提高人才培养的国际化水平。

“新财经”改革的号角已经吹响，新金融人才培养模式正处于解构、重构的关键时期，学院将以学生为中心，以市场为导向，凝聚共识、凝练特色、勇于创新，全力推进新金融人才培养工作。

以“新财经”改革助推专业迭代升级发展

当前，在新文科、新工科建设理念的共同推动下，如何把握所处时代方位，借力信息化、数字化实现学科建设交叉融合，助推财经专业迭代升级发展，成为湖北经济学院改革发展的重要命题。

一、以党的创新理论引领高等财经教育高质量发展

改革开放、发展创新是高等财经教育永葆生机的动力源泉，紧跟时代、追求

卓越是高等财经教育始终不渝的精神品格。湖北经济学院以新发展理念引领学校改革步伐，推动学校财经教育高质量发展，构筑符合时代需要的人才培养体系。

理念变革、技术变革、组织变革和内涵提升是“新财经”改革不可或缺的要素。“新财经”作为新文科的重要组成部分和前沿领域，是“四新”建设要求在财经教育领域的新实践和新拓展。湖北经济学院“新财经”改革致力于建造具备时代适应性、教育普惠性、手段数字化、专业知识技能融合化的财经教育教学体系，构筑价值观、综合能力、专业知识同频共振、同步发展的财经人才培养体系。

二、“新财经”是提升人才培养质量的重要抓手

在全球新技术浪潮的冲击下，大数据、人工智能、移动互联网、物联网、云计算、区块链等新技术新产业加速涌现，数字经济蓬勃发展，制造业与服务业深度融合，新技术、新产业、新业态、新模式“四新”经济成为经济发展新动能。新时代的财经人才不仅要有扎实的财经专业基础，也要具备信息化素养、跨学科知识和国际化视野。

湖北经济学院更新教学理念，更好地适应时代发展的需要，为人才培养提供更加便捷、有效的学习方式。学校胸怀“两个大局”，坚持守正创新，在贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动财经教育高质量发展方面主动“站前排”“挑大梁”。学校坚持以人民为中心，准确判断财经教育发展新形势，把握“新财经”改革的守正与创新的辩证关系。

面对时代发展的新形势、新挑战，湖北经济学院打破学科专业壁垒，消化吸收和共享共用新的发展成果，开展跨学科交叉和知识融合。以学科建设为龙头，以专业建设为基础，以人才培养为核心，一体化推进人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新，加快建设高质量教育体系，全面提高新财经人才培养质量。

三、“新财经”改革下专业迭代升级的主要措施

湖北经济学院经济与贸易学院是学校应用经济学一级学科建设牵头单位。学院致力于培养具有扎实的经济理论基础知识、具备中国经济学思维和创新精神的经济与贸易专业人才，形成了“强基础、实验化、实践化”的人才培养新模式。

一是加快理念变革和组织变革。理念变革和组织变革是“新财经”改革的首要动力。开展“新财经”改革以来，学院健全了基层教学组织，从人才培养方案、师资队伍建设、教学科研等方面出发，加快学习调研步伐，出台制度措施，稳步推进面向“新财经”教育的质量变革、效率变革和动力变革。

二是加快推动学科专业交叉融合。学院坚持用好学科交叉融合的“催化剂”，优化学科专业布局，塑造专业能力。在新版人才培养方案设计中，学院加强了科技技能、数据分析、人工智能等方面的教学训练，培养学生的宏观思维、国际视

野，锻造学生的合作意识、实践能力和创造性思维。

三是加快信息化、数字化手段变革。新一代信息技术的迅猛发展，加速了教育行业的数字化转型。在产业数字化和数字产业化大背景下，数字化转型和科技创新助推教育教学方式变革。学院本着“文理”交叉、“文工”互促的原则，通过数字赋能，推动学科专业发展。通过互联网技术和数字化手段，开发优质的线上课程和实验教学资源，提供更加丰富、多样化的学习选择。

时代是思想之母，实践是理论之源。湖北经济学院“新财经”改革始终坚持“办好人民满意的教育”，紧紧围绕中国式现代化和我国经济高质量发展的现实需求，以新文科建设和发展为基本内核，突出培养一流人才、产出一流成果，增强服务国家重大战略和区域经济社会发展能力，构建“新财经”服务国家和湖北经济社会发展战略的新格局。

（来源：《中国教育报》2024年4月16日第11版）

宁波财经学院：数智赋能新课堂 助力学校新发展

打造“沉浸式、协作式、资源共享式”立体化课堂

徐媛媛 施晓珍 王轶群

2024年4月16日

在宁波财经学院南教一号楼，学校“丝路大宗投资”教学团队的师生们正在开展宁波港集装箱码头作业的仿真操作，仿真实训平台让师生们身临其境地对接企业一线生产，变在场的“观察者”为非在场的“参与者”。像这样的沉浸式课堂，已成为学校学生学习的常态。

教育数字化正在重塑新时代教育。宁波财经学院从2013年开始探索信息技术赋能课堂教学创新，对教育教学进行全流程重塑，加速促进了教与学的创新发展。

经过十余年的沉淀和积累，“以学生为中心”的教学理念深入人心，数智赋能学校课堂教学创新成果显著，并在改革规模和持续性上取得了可见成效，为学校高质量发展注入了强劲动能。

建成十大类智慧学习空间

一个智慧学习空间，能有多少种不同的形态？可以延伸出多少种教学的可能性？在宁波财经学院南教一号楼，随处可见开放式的工作室，伴随着空气中弥漫的咖啡香气，教师们在这里对学生进行个性化指导，学生们三五成群地在这里研讨和交流，教学互动氛围十分浓厚。

当前，人工智能、大数据、区块链等新一代信息技术的发展和应用，使知识的获取和传授方式发生深刻变革，传统的教育教学方式难以适应学生个性化学习的需求。

为此，宁波财经学院牵手钉钉（中国）信息技术有限公司、北京智启蓝墨信息技术有限公司等教育高新技术代表性企业签署了“校企共建课堂教学创新示范区战略合作框架协议”，建设数智课堂实验区。

“这个合作项目是结合学校翻转课堂三期工程建设而展开的，建成后的教学空间应用新技术增强了远程互动和直播教学，推进了业界导师、教学名师实时进课堂，满足了多校区之间直播教学、远程互动的教学需求，以及满足学生课后看回放的需求。”宁波财经学院信息技术中心副主任李晓文介绍，在技术助力下，

让课堂真正成为师生合作、交流研讨、成果分享、思想碰撞的空间成为现实。

“校企多方利用各自优势，以学校教学需求为主线，落地教学应用场景，是引领高校教师和管理人员创新教学理念、积极投入课堂教学改革实践、协同开展优质教学资源共享和课堂教学创新非常重要的探索和实践。”宁波财经学院副校长李羽说。

学校运用数字化手段对教学空间、资源等进行系统性重塑，按照“全要素融入、全流程重塑、全过程监测”的框架建设数智课堂实验区，打造了多视窗灵动交互空间、多视窗协作探究空间、多视窗沉浸式互动空间、团队合作探究空间等十大类智慧学习空间，搭建了远程听评课平台，满足学生的回看需求和课堂资源生成需求，也为在线观摩课堂提供了极大便利。

此外，还建成了“咖啡+书香”的社交学习区、小组研讨的协作学习区、自主沉浸的个人学习区三大类高品质的非正式学习空间，形成了“时时、处处、人人”可学的浓厚的学习氛围。

结合空间在教学、自主学习、课外研讨、毕业设计答辩及大型考评等多场景应用，实验区配备了电子班牌和区域应用状态显示屏，可贴合教室排课情况、教室预约等场景的功能应用，实现刷卡、扫码签到和人脸识别考勤、督导巡查、门禁管理等。

智慧学习空间的建成，为师生提供高标准的智慧化学习新环境、高水平的个性化学习新平台、高效率的精准化学习创造了条件。

引领中青年教师队伍成长

“教师队伍质量直接决定了高校的教育教学水平和人才培养质量。”宁波财经学院教务处处长李继芳认为，高校教师队伍建设的关键在于培养一批教学水平高、影响力大的优秀教师。

为了调动教师的积极性，学校出台了“促进教师教学发展行动计划”等近 20 项制度，系统架构以应用型教师、创新创业导师、星级教学优师、名师教学团队为重点的教师分层分类发展路线；创设“一平两高”23 类教学发展项目，创设名师工作坊、创新展台，常态开展教学创新观摩、午餐沙龙等，通过项目带动提升教师的教学能力；学校教务处等五部门联动，合力推动各类教师发展项目实施，优化教师成长生态；实施包括教学为主型专业技术职务评聘、星级教学优师评选、期权金等激励政策，营造良好的教学创新氛围。

学校打造了一套“星级进阶”计划。经过十余年的选拔培养，299 人次先后获得“星级教学优师”称号，不仅成长为学校的教学骨干，还成为教师教学发展与个人成长的示范。

“不仅是荣誉和奖励，我们更多是想培养和激励一批优秀青年教师，发挥他们的引领性、示范性和辐射性作用，从而带动一批人。”李继芳说。

学校的数智课堂实验区建设，也吸引了全校众多优秀教师的积极参与。“学校当前共有 21 个教学创新团队 123 人，这些人中不乏名师、博士、教授和行业企业人员。他们是投身课堂教学创新实践的主力军，怀揣着各具特色的创新目标，积极开展优质教学资源共享和课堂教学创新示范。”李晓文介绍。

教师队伍的成长，为深入推进课堂教学改革打下了基础，助推教师为不同个性特点的学生建立智能学习模型，打造个性化学习路径，精准筛选学习资源。

对于教师们普遍关注的教学科研双重压力和职称晋升难度大的问题，学校从顶层设计优秀教师成长发展通道，改革绩效考核评价政策。实施“教学为主”型职称评审和岗位聘任一体化改革，将优师作为重要指标之一，并通过强化教师教学研究、教育教学投入、参加或指导教学竞赛等指标设计，引导教师全身心投入到人才培养活动中。

在教师业务素质提升的同时，学校充分调动教师的积极性、主动性、创造性，全面推进课程思政建设，增强育人实效。如“以文绘商”教学团队坚持“用外语讲好中国故事”，携手“鉴文思源”和“弘文传心”两支教学团队，通过“中华优秀传统文化传习”等三门课程的精心建设，致力于凝练思政特色科研成果。

此外，学校持续举行近 50 期课程思政系列教学沙龙，如融媒体背景下的“传播学概论”课程思政建设探索与实践，在不同专业课程中融入思政元素，实现课程思政润物无声，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

打造立体化智慧课堂

2024 年年初，宁波财经学院的学生们走进慈溪市横河镇秦堰村慈苑农场，他们有的就地取材搭建各种造型，有的挥毫泼墨把《千里江山图》搬了出来，在农场开办了一次别开生面的作业展。这是“善一思维一美”教学团队将课堂搬到乡村开展沉浸式教学的生动场景。

在宁波财经学院，课堂边界不断被打破。学校开发了无限接近现实、多感官参与学习过程的沉浸式课堂，实践了常态化的跨学科、跨校区、跨校跨国的多元团队协同课堂，探索了校政企联动的资源共享式课堂，打造了线上实时观摩、无限次回放、教学资源再生成、教学数据全落地的立体化课堂。

2023 年 5 月，“营响力”教学团队让学生走进中国—中东欧国家博览会，并带着调研数据返回课堂与斯洛伐克布拉提斯拉发经济与管理大学的马赛尔·临岑义（Marcel Lincenyi）教授“梦幻联动”。

“参加中国—中东欧国家博览会是一次难得的契机，让学生们有机会走进真

实的市场环境，近距离地观察、记录、采访、对话国际参展商。”“营响力”教学团队负责人楼沁沁说。

除了沉浸式课堂，学校的协作式课堂形式也十分多样，且常态化开展。

在一堂“短视频与直播电商实战”选修课上，摆放了上百盒金橘。这节课是“数商助农”实践，学生的任务就是学习如何把这些金橘卖出去。数创未来教学团队徐莹教授是国家一流本科专业信息管理与信息系统专业的负责人。本堂课在线请来了哈尔滨昱亿网络科技有限公司的董事长刘海涛。在企业家实时进课堂现场，他从乡村振兴与网络经济的发展，到大数据流量密码解读，再到国家地理标志性品牌的价值，为学生打开了“数商助农”的窗户。

“知者创物”教学团队有机整合工、艺、商多学科知识要素，构建“设计+工程”“设计+艺术”“设计+商科”课程体系。在团队负责人、教师陈文颖主讲的“人机工程学”课堂上，常常实时连线一流课程名师、设计公司总监和校友对学生们的设计作品进行点评，并从产品的功能、结构和造型等方面提出专业化的意见和建议，对拓宽学生设计视野、启迪设计创新思维提供了有力支撑。

“商品名字不一样，长得像也犯法了吗？”……一场模拟庭审在宁波财经学院上演，学校经济法课程的大学生化身“法官”。“经贸法规”教学团队邵将教师联合海曙区司法部门工作人员带着豆瓣酱、牙膏、月饼等知识产权典型案例物证走进课堂。这是一堂跨学科、跨学段的协同课堂，上课的除了大学生，还有有效实中学的高中生，他们通过屏幕观摩这场“断案”直播。“思行慧心”教学团队教师姜帆引导高中生们讨论思考“如果知识产权侵权不被法律监管，会产生什么问题”“中国芯要中国造，同学们对自己未来的使命怎么看”等问题。

此外，学校还有众多教师积极践行资源共享式课堂，将学校优质资源面向兄弟院校、中小学、社区及公益性组织辐射。“生活艺术”教学团队坚持用艺术赋能乡村振兴，把国家一流本科课程“生活景观艺术”向村民开放；“思行慧心”教学团队致力于构建校政企思政实践教学创新共同体，持续推进生命教育、劳动教育、大中小学思政实践教学一体化建设。

在立体化的智慧课堂上，学校的教学要素全方位地被调动起来，整个社会资源也很好地融入到课堂中，课堂教学质量得到很大提升。

实现课程质量全程监测

宁波财经学院积极挖掘教学过程中的数据价值，动态监测教学数据，常态追踪教学状态，精准辅助评估学习成效。

“叮咚！”开学季的教师们集体收到了来自学校的开学礼包——“班群自动创建”，一秒建群，自动建班，全员集结完毕！课表直通钉钉群及移动教学工具，

钉钉社群实现全员应用，教师们喜提“效率加速包”。

宁波财经学院的教师们经常在课内外开展头脑风暴、在线测试、主题研讨等多样化的课堂互动活动。这些师生课内外互动的全过程数据被实时采集，实时生成目标达成度数据，动态生成教师、学生和班级画像，形成课程实施质量实时报告，支持课程质量评估工作开展，助力个性化学习路径规划。

课程质量全程监测的实现得益于学校建成了一体化教学平台，实现课堂移动教学工具全域覆盖，学校努力发挥数据对教学的反哺功能，使教学改进更科学、更主动、更智慧。采集传统教学过程难以观测的行为数据，全过程智能支持在线学习、资源推送、智能批阅等，实时评价、呈现目标达成度并自动反馈、预警，创新教与学的过程管理，保障课程标准有效落地和持续迭代。

每学期初，在学校同步教学任务的基础上，教师仅需一键“复制”课程设计、一键“关联”教学班，便可快速创建本学期对课程、课堂、学生的监测任务，通过教学活动的开展实现教学状态数据全程实时记录与反馈。通过数据可视化展示和实时课堂报告推送，满足“教师—二级学院—学校”多级多维的达成度监测和预警需要，助力课堂教学质量提升。

“多年来，学校坚持把信息技术深度融入课堂教学创新作为人才培养质量提升的重要途径，通过实施基于课程标准的课堂教学质量监测，促进学生创新思维和学习应用能力持续提升。”李羽说。

据悉，学校以智能思维重构课程设计和教学活动设计思想，研究制定课程标准，将教学内容优化为核心知识或能力点，教学目标转化为学习任务、过程参与和成果达成要求，形成内容、方式、考核等关键环节要素的课程标准和可评测学习成效的具体指标。这些指标构建为教师们开展多样化教学创新实践和目标达成度观测提供了根本依据。目前共有413门专业核心课程参与其中。

平台数据显示，实施智能监测两年来，学校参与智能监测的课程逐年增加，课程目标达成度呈上升趋势，其中专业核心课程占比达64.4%。

构建数智服务新场景

近日，学校信息技术中心收到一些学生的申请，“学校为我们做的个人学习画像，希望能够将其作用延伸，毕业的时候提供一份官方认证的毕业生画像，以便在求职时更多维地展现自己”。这份画像不仅动态地观测学生入校以后的学习投入、个性化发展等成长轨迹，还能看到与同班、同专业学生平均成绩的对比。

“我们集成多源异构数据，为学生实时生成‘学习画像’，重在教学过程中充分挖掘学生的个性潜能，促进学生学习持续改进，也可以为他们未来就业‘人职匹配’搭建桥梁，助力学生精准就业。”李晓文说。

随着信息技术的迭代升级，学校不断打造数智服务新场景，让师生共享数字教育发展成果。

开发智能课状本，实时掌握教学状态。融合教务管理平台、资源学习平台、移动教学工具等数据，以教学班为单位推动教学状态数据。面向课程教师，一键集成多元主体评和随堂评、阶段评及终结评等学习过程和评价数据，助力教师实时掌握教学状态，加强教学过程反思与自我改进；一键智能云归档，减轻了教师繁重的文档整理工作。在减轻工作量、促进过程改进的同时，也践行了绿色集约的理念。

李晓文介绍：“近一年来，学校 3000 多个教学班在期末采用了智能课程状态记录本代替传统纸质归档，按每个班级 10 页档案来算，节约了近三万张纸。”

聚焦学业成长，实施学习精准干预。融合学生学习成绩、第二课堂、实践实训等学习行为数据和结果数据，推送学习预警信息。面向学业导师，整体呈现学生学业状态，展示特征学生，实时推送考勤、过程性考核和目标达成状态等预警信息，助力开展学业精准帮扶。

生成学习画像，追踪学生学业进步。记录学生从入校到毕业的成长轨迹，融合学生学习全过程数据，刻画学生学习行为偏好，生成学习画像。面向学生推送个人画像，助力学生及时调整个人学习行为；面向辅导员推送群体画像，标记困难学生，及时指导和干预；面向社会可根据需要提供毕业生画像，满足用人单位及潜在雇主多维度考察需要。

一块屏幕集成“智慧大脑”。学校正在打造实时大屏，通过这块屏幕，可以展示全体在校生情况、全校教学计划与运行状态、全校课堂教学出勤状态、全校教学场地闲忙状态，助力教学管理人员把握教学运行整体状态。

当前，学校还在打造人工智能应用场景，“人机协作更高效”将成为可能。基于专属钉钉的大模型开放能力，训练模型技术进行校本化、专业化、课本化的定制。正在研发推出数字员工“帮帮”“小助”，提供教学平台保障、教室保障、信息化咨询等服务。

随着这些应用新场景的投入使用，学校的管理将变得更加高效灵活，师生的获得感也将不断增强。

重构教与学新生态

十年磨一剑。数字化重构了学校教与学的新生态，教学不断涌现出新的成果。全校实施混合式教学课程占比近 70%，智慧学习空间使用率超 90%；学生学习不再局限于课堂与教室，师生在线研讨、项目演示与评价成为常态。

一系列标志性成果不断显现。学校“规模化推进翻转课堂与混合式教学的实

践”等相关改革成果两次获得浙江省高等教育教学成果奖二等奖；2020年学校教师发展中心被评为浙江省教师教学发展示范中心，2023年学校入选浙江省数字教育试点单位。

信息技术的赋能，在助力教育教学质量提升的同时，也给学习者带来了深切的感受。

“课堂学习像是一场思维大爆炸。”“全程思想高度集中。”“改革后自己能自由掌控学习，给我提供了大量开口说英语的机会。”这样的智慧课堂受到了学生们的欢迎。有的学生表示：“喜欢在课堂上自由辩论和探讨案例，学会了如何思考和解决问题，课堂是我们成长发展的助推器。”

随之而来的是学生学业的显著进步和对教学满意度的不断提升。近3年，全校每学期的班课建设量、资源发布量、活动发布量均增长了近一倍，资源查阅率、活动参与率保持在90%以上；改革课程课前任务完成率达到90%以上，课内75%的学时用于研讨、汇报、测评等；课程目标达成度逐年提升，达成度高于90%的课程达到128门。

浙江省教育评估院用人单位满意度调查显示：连续三年毕业生综合素质满意度保持在98%，均高于全省平均水平和本科院校平均水平，用人单位对学校毕业生的“合作与协调能力”“专业水平”“实践动手能力”满意度较高。

教师教学能力提升，各类奖项取得新突破。近5年，学校青年教师在教学创新大赛和青年教师教学竞赛两项赛事中连获佳绩，共获得省级及以上教师教学竞赛一等奖及以上奖项12项。其中，国家二等奖2项，省级特等奖3项、一等奖7项。在近三届全国高校教师教学创新大赛中，学校青年教师获奖数量和级别居全国民办高校第3位。学校获得近两届市级及以上教学成果奖24项，课堂教学创新相关占比为1/3。

十年潮涌，逐浪前行。宁波财经学院以教育数字化为突破口，准确把握数字技术在高等教育中的应用发展趋势，推动课堂教学变革与创新，为人才培养改革、教师队伍建设、教育教学质量提升带来无限可能，也为学校高质量发展插上了智慧的翅膀。

（来源：《中国教育报》2024年4月16日第12版）

黄河科技学院：打好思政工作“组合拳”

写好立德树人“大文章”

梁天柱

2024年4月17日

黄河科技学院围绕立德树人根本任务，通过夯实思想政治工作基础、运用新媒体网络思政育人平台、深化课程思政建设等方式，构建思想政治工作大格局。

一、多措并举夯实思想政治工作基础

学校通过开展“党的二十大精神主题思政公开课”“团员和青年主题教育”活动等专题学习，引导青年学生夯实理想信念根基，深刻领会党的创新理论。

以关键时间节点为契机，开展雷锋月、社会主义核心价值观宣传月、劳动教育周、新生入学教育、宪法宣传周、诚信教育、安全教育等专项教育活动，不断提升学生道德素养、法制素质和安全意识。举办“青春榜样石榴花开”优秀学生事迹报告会、青年讲坛、青马工程培训班等学校品牌活动，创新开展“十佳优良学风班级”评选，持续开展“铸魂养德”工程，用学生身边人讲好身边事，用榜样的力量带动学生成长成才。

鼓励社团围绕学生综合素质提升策划开展活动，开展社团文化活动，开设学术科技类社团，国防教育协会获河南省思想政治类“十佳学生社团”。围绕学生就业观念培养、学习能力提升、综合素质培养等焦点问题，举办优秀毕业生代表座谈会、学术文化月、“我为同学做实事”等活动，开展焦裕禄纪念馆红色研学、“红色足迹寻访”等主题教育实践活动，营造积极向上、清新高雅的校园文化氛围，让学生在仪式感中获取信念、目标与责任的力量。

二、凝心聚力提高网络思政育人成效

学校以河南省高校“融媒体+育人”培育单位建设为契机，整合挖掘校内外网络媒体资源；以学校官方微信、官方网站，黄河科技学院团委、黄科学工、黄科思政、黄科心语等媒体平台为育人主体，成为涵盖时政学习交流、学院动态传递、师生双向互动、典型人物推介等多种功能的全方位、立体化的网络思政教育平台；以学校官方微信、微博、短视频等新媒体平台为抓手，形成育人的“新媒体翼”，同时充分发挥人民网、河南日报、顶端新闻、大河网、中原网等主流媒体，构建矩阵式网络育人模式。

官方微信开设《主题教育》《青春力量》《出彩科院人》等思政专栏，宣传党的创新理论成果，刊发师生中的典型人物和先进事迹，引导师生自觉做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者和忠实践行者。学校团委依托微信公众号、微博等新媒体平台开设“青年学党史”“百名青年读党史”“学习二十大 金句我来读”等专栏，宣传党的创新理论成果，营造浓厚学习氛围。

围绕教育新闻事件、热点，做到挖掘“小事件”实现育人“大效果”。策划推出的“黄科励志男孩马永恩”“黄科唢呐少女张会君”事迹被新华社、央视新闻、人民日报相继报道点赞，“黄科坚强女孩张小文”事迹由中新网主持话题，阅读量1.7亿。

制作《讲好黄帝故事，读懂“创意中国”——黄帝六讲》，在微博《中原大讲堂》、人民网河南频道、光明网河南频道、中新网客户端等媒体，以及抖音、快手、视频号等社交媒体平台同步推出，总播放量超1000W+。

三、多管齐下深化课程思政建设

学院高度重视思政课实践教学，通过开展课内实践教学、校内实践教学和校外实践教学，提升思政课的教育教学效果，引导青年学生在实践中学到真知识、在自己动手过程中练就真本领、解决真问题。在马院智慧教室建立两个思政课虚拟仿真体验中心，建立党建与思政工作展览馆、红色文物展示馆、智慧馆、中国民办教育博物馆等校内实践教学基地等；与河南工运史馆、豫西抗日根据地纪念馆、竹林博物馆等单位合作共建思政课教育教学实践基地，充分利用中华优秀传统文化、革命文化、中国特色社会主义先进文化开展思想政治教育。

开设《中华优秀传统文化概论》，举办“中华优秀传统文化概论”课教学展示交流活动，努力提升中华优秀传统文化概论课教育教学效果与水平，引导学生在实践体验中感受中华优秀传统文化的魅力与价值，不断推动传统文化教育教学与学习马克思主义理论相结合。

制定《黄河科技学院思政课特色课堂实施方案》，依托《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程教学，举办“文化故事慧”，依托《中国近现代史纲要》课程教学，举办“观影学史”活动。引导学生增强对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的认同感和归属感，增强文化自信，坚定文化自信。

（来源：中国民办教育协会网站“党建思政-经验特色”栏目）

湖南信息学院：建强应用型本科 为新质生产力培养 “金刚钻”

张福利

2024年4月22日

发展新质生产力高校大有可为

党的十八大以来，应用型本科教育走上了提质培优、增值赋能的快车道，迎来了大改革大发展的新阶段，其整体面貌也发生了格局性变化。

在这一背景下，党和国家对应用型本科教育提出了明确的发展方向与要求。党的十九大报告强调了“深化产教融合、校企合作”的重要性，党的二十大报告进一步提出了“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”的战略布局。到了今年，全国两会政府工作报告中更是专门强调“建强应用型本科高校”。这足以看出应用型本科教育在国家发展战略中的重要地位。

去年以来，习近平总书记围绕新质生产力发表了一系列重要论述，极大拓展了马克思主义生产力理论，体现了我们党对生产力发展规律的认识达到新高度，丰富了习近平经济思想的内涵，为推动高质量发展提供了科学指引。从应用型人才培养的视角看，发展新质生产力、探索新技术要素、满足产业升级迫切需求，就是要培养出更多产业行业紧缺人才以及技术应用领域的高素质应用型人才，以具有家国情怀的“金刚钻”，揽解决“卡脖子”问题的“瓷器活”。

转型与发展：人才培养目标精准对标新质生产力发展

按照2015年教育部、国家发展和改革委员会、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的要求，应用型本科高校专业由传统专业向围绕产业链、创新链调整专业设置转变、课堂教学由知识灌输向能力培养转变、科研由基础研究向应用研究转变；应用型高校转型后要体现办学目的的实用性、办学面向的实际性、办学过程的实践性。

办学目的的实用性，主要表现在培养应用型人才，满足社会职业对专业人才的需要，满足社会实际生产的需要，促进经济社会发展进步。办学面向的实际性，具体表现为应用型高校直接面向社会现实需求办学，为各行各业培养“适销对路”的专业人才，提供能解决装备和技术工艺问题的科研服务。办学过程的实践性，

要求应用型高校人才培养侧重实践环节，提倡理论实践一体化课程，鼓励产教融合和校企协同，为社会培养基础实、上手快、实践能力强的高素质应用技术人员。

当前，就实现新质生产力而言，应用型本科教育的战略地位已经凸显：

为培育新质生产力构建人才体系，是应用型本科院校的新使命和责任担当。战略性新兴产业和未来产业是实现创新驱动国家发展战略的载体。新一代信息技术、新能源、新材料、高端装备、绿色环保、民用航空、船舶与海洋工程装备等新兴产业，元宇宙、脑机接口、量子信息、人形机器人、生成式人工智能、生物制造、未来显示、未来网络、新型储能等未来产业，都需要高素质应用技术人员作支撑。

助力构建现代化产业体系尤其是发展实体经济，是应用型本科院校服务于国家发展战略的必然选择。我国产业链要在全球产业链中占据头部地位，必须以智能制造作为主攻方向，培养出更多的能工巧匠、大国工匠迫在眉睫。

就增强人民群众幸福感和获得感而言，高素质应用技术人员培养还是关系到民生的大事。建强应用型本科高校，提高人才培养质量，让更多毕业生顺利、多元化地实现高质量就业，是实现共同富裕的前提和重要路径之一。

挑战与创新：用“瓷器活”锻造未来的“金刚钻”

不容忽视的是，长期以来，决定应用型高校能否培养出“金刚钻”的产教融合、校企合作、实践育人等人才培养模式尚不完善，一些高校的校企合作还处于一头热、两张皮、自发式、松散型、低水平的状态，一些高校的校外实习实践基地则处于“牌子化”“盆景化”状态，面临一些迫切需要解决的问题。例如，如何最大化发挥产教融合、科教融汇育人的效果等。

锻造“金刚钻”，需要应用型高校定“向”在行业、定“性”在专业、定“型”在应用、定“位”在教学、定“格”在实践。精准锻造“金刚钻”还需要以“卡脖子”的“瓷器活”为驱动、以“四个面向”为指引、以产业行业为依托设置专业及专业群，强化“师徒制”“企业导师制”“产教融合”等育人模式，把立德树人、家国情怀、工匠精神融入人才培养全过程。同时，学生成长为“金刚钻”，要当好下手才能当好助手，当好助手才能上手，有了上手才能成为能手。西门子公司曾经做过一项岗位适应力的调研报告，我国本科毕业生岗位适应时间为 21 个月，相对较长。对此，应用型高校应该适当增加“专业认知前置”“职业生涯规划前置”“就业体验前置”等人才培养环节。

我国高等教育培养的人才基本分为研究型、工程型、技术型和技能型四类。拔尖创新人才并非仅由研究型高校培养，每一类人才、每一个行业、每一个产业链都需要拔尖创新人才。特别是应用型高校在培养工程型、技术型和技能型人才

时，更需要按照“金刚钻”的标准，注重精细、专业的培养方式，帮助学生掌握高超的技能和本领。应用型高校在课程体系设计、实践环节、专业核心能力培养等方面，应当创新评价模式和培养模式，把“产教融合”“科教融汇”双路径育人模式纳入高素质应用型技术人才培养全过程，从而用“瓷器活”锻造未来的“金刚钻”。

举措与展望：产教融合、科教融汇育高素质应用技术型人才

培养高素质应用型人才，培养方案、教学模式和实践教学三个主要环节起到了决定性作用。

新质生产力的第一要素是更高素质的劳动者，动力源泉是更高技术含量的劳动资料，物质基础是更广范围的劳动对象。为此，应用型高校应把“人工智能+”与教育教学全过程融合，以技术知识与数理逻辑、开放性思维与创新、专业能力与学习、团队合作与沟通、探索与思辨、创造与设计、习惯与心智、价值与态度、社会与责任等9种能力，作为评价未来高素质“金刚钻”的核心指标，全面提高高素质应用技术人才的适应力、就业力和竞争力。

湖南信息学院以“教育强国、湘信有为”为己任，构建了资源共享、专业共办、教材共编、师资共育、平台共建、质量共评的“六共融合”，学科融通、学年连通、产学相通、项目畅通、特色贯通、国际互通的“六通融汇”双路径育人模式。学校以属地城市长沙为基点，以行业企业需求为导向，以“信息+”学科专业为支点，创建“兄弟连”“强基班”“卓越工程师班”“产业创新班”等特色班，大力开展产学研协同创新，校企共建多个集生产、教学、研发、创新创业功能于一体的教学实践平台，共同推进工程技术创新及科技成果转化。

实践证明，“产教融合、科教融汇”是培养高素质应用型技术人才的重要途径，在培养高素质应用型人才的同时，还创造新技术、推动科技成果转化、探索新产业、激发新动能，促进科技创新和经济社会发展。

（来源：《中国教育报》2024年4月22日第5版）

云南经济管理学院：创新创业教育实践探索

构建教育生态体系 塑造新时代“双创”人才

郑小强 成玥

2024年5月13日

高水平创新创业人才培养是新质生产力发展的基础。将创新创业教育融入人才培养全过程，实现系统化、多样化的大学生创新创业能力培养，营造高校创新创业文化，是高校人才培养改革和质量提升的关键。

作为云南省首批应用型人才培养示范院校，云南经济管理学院以培养高素质应用型人才为目标，以毕业生高质量就业创业为导向，以创新创业教育生态系统构建为基础，探索建立“双创”人才培养长效机制，逐渐摸索出一整套行之有效的创新创业教育新模式，更好地服务地方经济社会发展。

时代要求：应用型高校“双创”教育的顶层设计

打造“双创”人才培养模式，提升“双创”教育实践成效，推动大学生创新创业高质量发展，是落实创新驱动发展战略的重要举措。

创办于1992年的云南经济管理学院是云南省社会力量办学的先行者，学校的发展史本身就是一部创新创业史，“自强不息、艰苦创业”的创新精神是学校与生俱来的精神品质。2015年，学校获教育部门批准，率先成立创新创业学院。2017年，被确定为云南省首批应用型人才培养示范院校。

近年来，学校强化顶层设计，先后印发了《“专创融合”一体化人才培养体系建设指导意见》《创新创业教育工作实施方案》，建立规范的管理和研究支撑平台，健全“双创”教育协同运行机制，通过吸纳政府部门、行业、企业的“双创”资源要素，协同推进创新创业教育改革，匠心打造“五位一体”的创新创业教育生态系统，为学生提供全方位的支持和服务，真正发挥育人功能。

创业资源体系。通过产教融合，为学生创新创业提供政策咨询、实践项目、技术科研、资金投融资等资源支持。

创业课程体系。面向全体学生，分层次、分阶段设置通识类、精英类、专业教育类创业课程，规范课程标准，创新授课形式。

创业实践体系。通过社会调查、创业仿真教学、创新创业训练、创业计划竞赛等，增强学生创业意识，训练其创业思维，提升其创业能力。

创业孵化体系。学校成立云南翰文大学生网商创业园，从政策、财税、资本、专利、展销等方面提供支持，使大学生创业项目加速落地。

创业评价体系。紧扣质量标准，通过“知自我、知创新、知创业、知经营”的指标对创业课程质量和实践效果实施评价，通过“就业率、优质就业率、创业率、创业存活率”等指标对创业孵化数量和质量实施评价。

通过多年的探索实践，学校构建了“全过程、全方位、全链条”“三维立体”的创新创业教育生态系统，通过创新创业各个元素之间的协同联动，形成了“内部聚能、螺旋发展、牵引拉动”的自循环生态机制，并建成国家众创空间、云南省小企业创业示范园、云南省省级校园创业平台等，为学生创新创业搭建广阔的舞台，促进高质量创新创业人才的培养与发展。

实践路径：应用型高校“双创”教育多元协同的实践

学校统筹资源、全力支持，让学生的创业梦想成为现实，形成创新创业工作“全校动员、全员参与”的良好氛围，形成“双 123456”的工作体系，推动创新创业教育全面融入应用型人才培养。

“一院一园”落地生根。2015年，在云南省高校中率先成立创新创业学院，培养学生创业意识、创新思维、创新创业能力。2014年，成立云南翰文大学生网商创业园，为创业者提供孵化场所、创业场地和相关创业服务。

“二课堂二抓手”扎实推进。学校通过“第一课堂”和“第二课堂”将创新创业教育贯穿人才培养全过程。“第一课堂”侧重培养学生的创新创业意识；“第二课堂”开展实践活动，提升学生的创业实践能力。

“三层次三平台”高效灵活。学校结合不同学生群体的创新创业教育需求，开展通识教育、精英教育、专业教育“三个层次”的创新创业教育。同时，不断深化“创新创业教育+创新创业实践+创新创业孵化”三大平台建设，构建符合应用型高校的创新创业教育生态。

“四知晓四指标”科学评价。学校通过“知自我、知创新、知创业、知经营”指标体系对人才培养质量进行评价，全面培养具有创新精神和创业能力的应用型人才。按照“就业率、优质就业率、创业率、创业存活率”四个指标对各二级学院就业创业工作进行考核，发挥考核指挥棒作用。

“五服务五辅导”加强引领。学校创业园利用资源和平台优势，为中小微企业主和大学生初创企业提供“创业辅导、公共服务、知识产权、企业孵化、金融支撑”等多方位服务。学校构建了五级创业大赛辅导机制，每年选拔100名以上教师进行创新创业教育和项目辅导培训。各二级学院组织“院赛”，创新创业学院负责“省赛”项目的辅导、管理和参赛组织工作，并组建专门团队为“国赛”

项目提供辅导和打磨。

“六协同六融合”形成合力。构建创新创业教育生态，积极探索“政产学研用金”资源协同模式，形成多方位、多角度、多途径的培养模式。逐步实现“比赛与教学、专业与创业、科研与教学、产业与教学、理论与实践、就业与创业”六个方面的融合，构建复合型人才培养模式，提高学生的从业技能水平，培养学生的开拓创新精神。

时代使命：应用型高校文化育人功能再造

创新创业课程是高校创新创业教育的重要环节，课程体系是高校创新创业教育生态系统的核心。围绕培养高素质应用型人才目标，按照大学阶段的学习时间轴，学校将创新创业教育贯穿各专业人才培养全过程，实行分阶段、分层次管理，梯度升级“双创”教育的纵深度。

思政教育。学校在思政教育中融入创新创业内容，激发学生的创新积极性，培养学生的创新报国意识。依托课程思政，落实立德树人根本任务，推动师资协作和实践融合，通过实践活动大力推进创新创业教育。确立“双创”教育价值导向，强化爱国主义情怀、创新精神、诚信守法、社会责任、国际视野五大核心元素融入，注重学思结合、知行统一，增强学生的创新精神和提升其实践能力。

通识教育。面向全体学生开设普及性的通识类“双创”课程，把创新精神和创业意识内化为学生的自我价值追求。

专业课程教育。设置5个“创业教育必修课程+模块”学分。根据不同专业（群）的人才培养目标 and 能力素质要求，开设创业模块课程。对具有创业想法、创业项目以及具备一定创业条件的学生进行创业精英教育，结合市场需求和学科专业特点，开设具有产业特点、与创新创业实践密切相关的专业类课程，增加学生的“双创”知识储备和提升其相关技能。

实践课程教育。面向有创业意向的学生，通过开展各类“双创”实践活动，提升学生的“双创”技能，增强学生的风险意识和提高其抗挫折的能力。

应用型课程教育。与行业、企业合作，引入真实工作任务，实现理论与实践结合，“教学做”合一，做到“真题真做真创业”。

同时，学校面向真实创业的学生，搭建服务平台，对接外部资源，促进“双创”成果转化，加速项目孵育。五个维度的创新创业课程建设，充分体现了“‘双创’育人”和“专创融合”的理念，课程注重理论与实践相结合，每个重点的理论知识都有相应的实践环节作支撑，学生能在实践中运用和验证所学知识，提升创新创业教育课程的学习效果。

累累硕果：创新创业教育成绩突出

经过多年建设和发展，云南经济管理学院特色“双创”育人体系建设成效显著。

教育教学改革成果丰硕。学校申报的“应用型本科院校创业教育生态系统构建与实践”荣获云南省第八届高等教育教学成果奖一等奖。通过课程建设推动专业建设，先后完成《创业机会识别与评估》《设计思维》《商业模式创新设计》等数字教材建设。

创业园建设成效显著。学校创业园先后获得国家科技部门、云南省科技部门、昆明市科技部门等众创空间授牌，并获得云南省小微企业创业园、云南省大学生校园创业平台等 20 余项政府部门项目的立项，获批专项建设资金 300 余万元。依托学校科技孵化器，获批专利 92 项。

创新创业大赛荣获佳绩。学生参加中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”等创新创业赛事，获得国家奖项 40 项、省级奖项 277 项。其中，获中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛及同类赛事金奖 5 项、银奖 2 项、铜奖 9 项，居全国同类高校前列。近 3 年，立项国家大学生创新创业训练计划项目 20 项、云南省大学生创新创业训练计划项目 72 项。

办学以来，学校累计为社会培养毕业生 13 万余名，涌现出“中国大学生自强之星”余宣俊、“强国一代新青年”张哲等一批优秀学子。学校先后获得“中国民办教育优秀学校”“云南省文明学校”“云南省创新创业典型经验高校”等多项荣誉称号。

（来源：《中国教育报》2024 年 5 月 13 日第 4 版）

上海师范大学：高校“一站式”学生社区劳动育人的 创新模式与路径探索

谢青

2024年5月14日

上海师范大学积极探索新时代高校劳动教育路径和劳动教育体系建设，将劳动教育融入“一站式”学生社区建设，提升社区劳动教育的针对性和实效性，帮助学生树立正确的劳动观念，形成良好的劳动品质，成为德智体美劳全面发展的时代新人。

一、夯实党建引领，探索社区劳动教育新模式

系统推进党建工作与劳动教育工作在学生社区深度融合，建立健全劳动教育工作机制，推进劳动教育在学生社区走深、走实。一是加强组织协调，搭建劳动教育协同机制。形成党委统一领导，教务处指导，学生工作部（处）牵头，学生社区组织，各部门紧密配合的协同管理机制。建立“以学校为主导、以社区为主要阵地、以学院为主体”的三级管理劳动教育工作体系。二是加强顶层设计，强化劳动教育管理机制。2020年实施“劳动创造幸福”十大行动计划，培养学生树立正确的劳动观，提高劳动技能，提升劳动素养；2021年科学制定并出台《上海师范大学关于加强新时代大学生劳动教育的实施方案》，制定分层次的劳动教育内容。三是加强统筹谋划，强化党建引领机制。依托“一站式”学生社区育人空间，成立社区党员志愿服务队，开展社区非机动车引导等系列志愿服务活动上千余次；设立党员志愿服务工作站，提供电脑维修、软件支持与专业知识服务，切实将组织优势转化为社区劳动教育效能。

二、整合共享资源，构建社区劳动教育新场域

基于“一站式”学生社区下沉的多方力量，凝聚的多种资源，以专业化队伍、科学化体系、多元化评价将全员育人、全过程育人、全方位育人理念贯穿劳动教育始终。一是推进劳动教育队伍入驻社区。邀请校内外专家学者、劳动模范、杰出校友进驻学生社区，开展劳动教育专题沙龙活动60余场。成立社区寻访劳动者小组，引导学生与社区管理人员、宿舍楼宇管理人员进行深入交流。二是科学构建社区劳动教育课程。打破课内课外、校内校外、专业职业边界，推动劳动教育融入“三个”课程建设，将劳动教育纳入学校“必修”课程建设，开设32学时；将劳动教育融入校内外实践课程建设，开展“社区劳动教育小课堂”和“社

会劳动教育大课堂”；将劳动教育融入专业课程建设，组织师范生前往中小学开展劳动教育主题班会评选活动。三是完善社区劳动教育评价体系。开发汗水银行小程序，动态化、可视化记录学生劳动实践过程和完成情况。四是搭建社区劳动体验空间。结合学院“人工智能+劳动教育”品牌，成立社区创新劳动体验空间。设立学生社区劳动体验馆，以情景剧排演、主题路演等方式集中展示学生劳动科创成果。设置垃圾分类体验馆，集中展示学生的科创作品和艺术作品，推动劳动教育与“立德树人”有机结合。

三、坚持以生为本，打造社区劳动教育新样态

围绕服务学生、教育学生、管理学生，实施社区劳动教育“三导计划”。一是实施思想引导，发挥学生主体功能。组织开展社区劳动教育大讨论，推动劳动教育与思想政治教育、与社区治理融合发展，促进劳动教育“入脑入心”。二是实施行为疏导，推进学生自我教育。组织全校学生开展“日日清、月月净”大扫除，引导学生参加“影子计划”，体验规范车辆摆放、公共区域保洁等劳动。设立平安社区志愿服务队，每晚2小时在学生社区安全巡视，实现社区共建共治共享。三是实施专业教导，提升学生综合素养。在社区举办劳育小课堂，帮助社区学生提高专业技能和劳动素养。组织近三万余名学子参与“最美寝室”评比活动，引导学生养成良好的生活习惯。

四、挖掘特色劳动，创新社区劳动教育新举措

将学生社区打造成以项目式为主体，以沉浸式为导向，以融合式为举措，开展劳动教育的前沿阵地。一是项目式开展特色劳动。评选学院特色劳动教育项目20个，形成“平米田园”“无形画廊”等特色劳动，打造“春归志”“荷锄乐园”“锦程园”等社区劳动教育场域。二是沉浸式体验劳动打卡。承办“上海市劳动育人宣传周”系列活动，举办高校劳动教育论坛，探讨各高校劳动教育开展的特色做法和特色实践；搭建劳动教育集市，集中展示各学院劳动教育特色成果；开展“劳动达人秀”，设置飞盘挑战赛等劳动体验项目；开设花卉种植等体验活动，增强劳动幸福感、获得感；开展生态文明游园会，以变废为宝、科创展示等劳动教育活动提升垃圾分类的主动性；结合传统文化节日，举办手工青团等系列手工活动，让学生体验传统文化魅力。三是融合式培育特色劳动。准确把握劳动教育规律，提升学生创新创作劳动能力。引导学生参与社区创新项目，结合专业知识，自主研发BIACID智能分类垃圾桶、衍生制作叶脉书签、制作“换挡风扇”等多种物理教具模型、搭建学校PVC建筑模型，在劳动中培养学生创新能力，助力学生在创新创造劳动中提升专业成长。

（来源：学会微信公众号首发“劳动教育大家谈”栏目）

玉林师范学院：地方应用型大学国际化发展路径探索

任琪

2024年5月16日

全球化背景下，很多地方应用型大学积极探寻国际化发展新路径。“一带一路”教育行动为地方应用型大学提供了提升教育质量和国际影响力的机遇，同时也有助于地方应用型大学服务地方经济社会发展。近年来，玉林师范学院充分发挥自身优势，积极探索与“一带一路”共建国家的教育合作新模式，提升国际化发展水平。

国际化发展战略规划与实施

（一）精准对接国家战略与地方需求

在响应“一带一路”教育行动时，地方应用型大学需与国家战略和地方需求精准对接，通过战略规划确定学校教育目标。玉林师范学院优化专业和课程设置，培养满足“一带一路”共建国家需求的国际化人才，同时建立国际合作网络，促进师生交流和科研合作，促进中外文化交流互鉴，加强资源共享。学校创新人才培养模式，拓宽学生国际视野，提升学生跨文化沟通的能力和 international 竞争力。同时，学校积极服务地方经济社会发展，通过校企合作和产学研一体化提供人才支撑和智力支持。

学校助力“一带一路”教育行动，深化国际合作，与“一带一路”共建国家的多所高校建立合作关系，如与白俄罗斯维捷布斯克马舍洛夫国立大学签订协议，增加学生海外学习的机会。学校实施师资国际化战略，引进外籍教师，拓宽教师的国际视野，培养具有国际竞争力的人才。构建“一体两翼”课程体系（“一体”指丰富而全面的学科专业课程，“两翼”指汉语语言基础课程+中华优秀传统文化课程），强化专业核心课程，注重留学生汉语和跨文化交际能力的培养，通过文化体验活动增强他们对中国文化的认同感。此外，学校通过科研合作，推动技术交流，为广西建成面向东盟的教育国际交流与合作高地提供智力支持。

（二）构建国际化发展框架

地方应用型大学在构建国际化发展框架时，需重视课程开发、教学方法和评估体系的国际化。玉林师范学院开发与国际接轨的课程，采用先进的教学理念和方法，建立公正透明的评估体系。学校课程注重培养学生的全球视野和跨文化交流能力，教学方法注重培养学生的批判性思维和创新能力，评估体系则体现学生

的综合素质和国际竞争力。

玉林师范学院通过一系列有效措施构建国际化发展框架。例如，构建跨文化能力培养体系，改革留学生管理模式，提高管理效率。完善留学生信息管理系统，通过线上教学平台保障教育质量。与国际教育机构合作，引入国际认证标准，提升教育质量和国际声誉。玉林师范学院通过以上举措不断提升国际化发展水平，为留学生提供优质学习条件，彰显学校在国际化发展道路上的综合实力。

师资与课程的国际化发展

（一）加强师资队伍国际化建设

在国际化发展进程中，加强师资队伍国际化建设，有利于提升地方应用型大学的教育教学质量，还能增强教师的教学研究能力和国际竞争力。玉林师范学院通过引进海外教师和加强国际培训，提供多元化、国际化的教育体验。国际化师资带来新的教学理念，推动课程创新和教学多样化，同时促进学生对不同文化的理解，提高跨文化交流的能力。国际培训帮助教师接触前沿学术资源，提升研究水平，提高学校科研水平和学术声誉，进一步提升国际化发展水平。

玉林师范学院加强师资队伍国际化建设，实施“引进来、送出去”战略，丰富教学内容和形式，提升科研水平。学校还选派教师到海外进修，拓宽视野，提升专业素养。通过国际合作交流，学校教师参与学术会议，开展合作研究，促进专业成长。以上举措有效促进学校师资队伍国际化，为地方应用型大学提升国际化发展水平提供宝贵经验和实践成果。

（二）开发国际课程，开展学术交流活动

在国际化发展进程中，玉林师范学院在开发国际课程和开展学术交流活动方面积极探索，提升教育质量与学术影响力。

学校与“一带一路”共建国家的多所高校合作，结合国际教育标准和本土文化特色，开发融合专业核心知识和跨文化交际能力的国际课程。例如，学校与泰国华侨崇圣大学等签订合作协议，开展学生和教师交流项目，实现资源共享。

学校举办“一带一路”中白人文交流论坛，加深师生对中白文化的理解。积极参与“寻根之旅”活动，通过文化体验课程，增强海外华裔青少年对中华民族和中华文化的认同感、归属感。以上活动提升了学校的国际化发展水平，为师生提供参与国际学习研究的机会，加强与国际学术界的联系。

国际化发展面临的挑战与对策

（一）中外文化交流互鉴与适应性教育

在国际化发展背景下，地方应用型大学要克服文化差异，促进中外文化交流互鉴，这对于拓宽学生国际视野和培养具有全球竞争力的人才至关重要。适应性

教育需考虑不同文化背景的学生需求，提供个性化和包容性服务。例如，开发多元文化教学内容，采用多样化教学方法，建立跨文化交流机制，加强国际学生辅导和支持，帮助他们融入校园生活，提升学术和社交能力，创造平等、尊重和包容的学习环境。

玉林师范学院积极促进中外文化交流互鉴和加强学生的适应性教育，构建多元化人才培养体系。学校通过国际文化节、书法大赛等活动，增强留学生对中国文化的理解，也为本地学生提供体验不同文化的机会。实施“四位一体”跨文化能力培养体系和“三全育人”服务体系，采用多样化教学方法，尊重不同学生的文化背景，鼓励他们积极互动交流，提高教学的适应性和有效性。以上措施为地方应用型大学国际化发展提供了宝贵经验，展现了玉林师范学院通过构建多元化教育环境，尊重包容不同文化，克服文化差异，培养具有国际视野和跨文化交流能力人才的积极作为。

（二）持续的资金与资源支持

在国际化发展进程中，确保持续的资金和资源支持对地方应用型大学至关重要，主要涉及基础设施、师资建设、国际合作及学生交流等方面。玉林师范学院通过政府部门资助、校企合作、国际合作项目和校友捐赠等多渠道筹资。政府部门资助提供财政保障，校企合作带来资源和实习机会，国际合作项目则提升国际化发展水平。

玉林师范学院展现了资金筹措的策略性和多元性。学校争取政府部门资助，利用政策支持获取财政资源。通过与企业合作，为学生提供实习就业的机会，同时获得资金支持。学校还与国际组织和高校合作，引进资金和教育资源，支持国际化发展。以上策略为学校国际化发展提供资金资源保障，也为其他地方应用型大学提供借鉴。通过不懈努力，学校提升了国际化发展水平，为地方经济社会发展作出贡献。

玉林师范学院国际化发展实践探索表明，通过战略规划、师资国际化、课程创新、文化交流互鉴及资金筹措等多维度发力，地方应用型大学能够有效推进国际化发展，为服务国家战略贡献力量，并促进地方经济社会发展。

（来源：《中国教育报》2024年5月16日第11版）

西安财经大学：构建数智教育新生态 推进教育数字化

任艳妮

2024年5月30日

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。西安财经大学坚持以教育数字化赋能教育教学实践，全力构建新生态智慧校园平台与系统，不断优化智慧学习环境和数字化课程设计，打造促进学生全面发展的多元化学习空间，提升教师数字素养和解决智慧教学新问题的能力，构建数智教育新生态，着力推进学校教育教学数字化转型。

推进教育数字化，确立新生态数智教育实施核心目标

教育数字化为高等教育的教学管理、教学模式、教师成长、学生成才等提供机遇，将不断推进高等教育高质量发展。在推进教育数字化进程中，学校基于“为何赋能、赋什么能、为谁赋能、如何赋能”的建设主线，科学有序地改善学校教学环境和空间，充分发挥信息技术优势，将信息技术的优势与教育教学理念的具体实践相结合，提升教师数字化素养和解决智慧教学新问题的能力。构建符合学校实际的智慧教学应用系统，兼顾教学工具赋能、教师教学理念和方法更新、学生个性化和自适应学习的数据支撑，实现教学质量的全面提升。围绕“课前一课中一课后”教学闭环，建立以学生为中心，集教、学、评、管、服于一体的线上线下相结合的创新型数智教育教学新生态。丰富数字教育资源和服务供给，在教学空间、教学过程、教学评价、教育治理等方面下功夫，实现教育教学全过程、全要素、全时空、全领域的转型，推进教育数字化新发展。

坚持以学生为中心，助推教育理念发生根本转变

数字技术不仅改变了教育的方法和工具，而且推动了教育理念的根本转变。学校以学生中心、成果导向、持续改进的 OBE 教育理念为改革的重要方向，共同支持和促进学生的自主学习、探究式学习和终身学习。通过学校智慧教育平台，学生根据自己的学习节奏和兴趣选择学习内容，学生成为学习的主体，教师则从传统的知识传递者转变为学习的引导者、协助者和促进者，帮助学生构建知识体系，提升学习效率。数智教育还鼓励学生通过探索和实践来获取知识。学生通过国家智慧教育公共服务平台、校内课程资源平台提供的教学资源进行自主学习，利用虚拟仿真实验室进行科学探究实验学习，国际学院的学生通过在线课堂与全球的学者交流，实现探究式、合作式深度学习。数智教育倡导终身学习理念，通

过在线课程、微课程、数字教材、数字图书馆等资源，向学习者提供灵活多样的学习方式和途径，使学习不再局限于学校教育阶段的一次性学习，而是在工作和生活中随时随地开展自主学习、进行自我提升，实现知识的持续更新和个人能力不断发展的终身学习。

注重虚实结合，重构新生态数智教学场景

现代信息技术为教学空间的拓展提供多种可能性。在教学活动进展中，多样的数字技术工具与虚实融合的数字教学空间为学生提供更丰富和及时的认知与情感支持。一是改造智慧教学环境和空间，创建适合学生全面发展的多元化学习空间。西安财经大学未来学习中心搭建了 TBL（Team-Based Learning）、TBL（Team-Based Learning）和 RCE（Room for Confluent Education）等智慧教室。教室配备特制的可移动桌椅，内部搭载多块智能互动显示屏、实时录播系统及语音转写系统，可实现多屏互动协作、立体互动教学、项目式小组学习、语音转写及开放平台数据共享等功能，高效兼容未来学校的多种学习方式。二是从封闭性的校内物理教学场所转向无边界、多通道联通的实体与虚拟相融合的学习空间。5G 和 Wi-Fi6 技术推进校园网络基础设施迭代升级，实现“一人一空间，人人用空间”常态化，教学环境由原本的实体物理空间转向融合虚拟网络空间的混合学习空间，实现“互联网+教育”在知识生产、资源共享、学习支持、监测评价、管理决策等教育教学全过程应用服务。三是打造校园内泛在化学习空间。学校基于数字技术应对学习空间的“新范式”，营造学生“非正式学习”环境，如教学楼中的“茶歇区+走廊”、学生活动数字化中心、宿舍自习室等，拓展“非正式学习”的空间边界，激发学生自主学习的潜能。

健全智慧学习系统，实现新生态数智教学软支撑

智慧学习系统是数智教学生态软实力的强大支撑。学校智慧学习系统以学习活动管理模块为核心，根据不同的教学目标，设计了一套动态可监测、易推广、“小而美”的 LAMS（Learning Activity Management System）学习活动管理系统。LAMS 系统根据不同的课程目标，选取课程资料库中相关内容和资料分别嵌入不同的 LAMS 教学单元中，以知识点测试、单元考核、分组讨论、学生互评等模块，以信息化手段呈现可视化、动态化、一体化的课程教学全流程，教师在系统后台对学生的学习活动进行全程跟踪、监测、评价和教学改进。通过序列化教学活动设计，将教材内容转化为教学内容，将教学内容又转化为以目标为导向的序列化学习模块，这种序列化的学习过程可以提高学生的参与度和学习质量。学校还将智慧学习系统引入干部培训和主题教育活动中，在学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育和党纪学习教育中，依托未来学习中心和智慧学

习平台，变传统会议场地为智慧学习教室，将现代信息技术融入干部理论学习全过程，智慧平台赋能干部理论学习，形成“学习—测试—辅导—研讨—总结”的学习闭环，“学”的基础更加牢固，“做”的标尺鲜明确立，“实”的导向全面树立，实现干部理论学习与数字化技术有机融合、政治能力和信息技术素养同步提升。

突出精细化服务，加快新生态数智教育治理系统性跃迁

数字化教育时代，教育治理将迎来整体性变革。未来，精准的数据分析将成为教育治理的重要手段，高效的资源配置将成为教育治理的重要目标。学校将持续通过数智化技术和手段，为学生提供基于大数据分析的智能学习助手，为教师提供基于大数据分析的智能教学助手，为管理人员提供基于大数据分析的智能决策助手。智能化的管理系统和精准的数据分析将为资源配置提供更加科学和精准的支持，学校管理者可以更好地了解教育资源的分布和利用情况，发现资源配置的不合理性和存在的浪费现象，为资源的再配置和再利用提供科学的建议和支持。同时，管理系统可以通过智能算法和模型，为资源配置提供更加科学和合理的建议，提高资源配置的效率和质量。通过管理信息系统的建设、数据驱动的决策支持系统的应用、智能化辅助和透明化管理等手段，学校管理更加科学、高效和透明，为师生提供更加优质的服务，不断提高学校的管理水平和教学质量，推动高等教育向着数字化、智能化方向迈进，真正实现教育管理向教育治理的系统性跃迁。

（来源：《中国教育报》2024年5月30日第8版）

贺州学院：地方高校人才队伍建设如何“破冰”

张学博

2024年6月3日

地方高校在我国高等教育体系中占据重要地位，是培养地方经济社会发展所需人才的主力军。然而，受多种因素的影响，地方高校在人才队伍建设上仍面临着高层次人才短缺、人才队伍结构不合理、体制机制滞后等诸多挑战。

为解决制约学校发展的瓶颈问题，近年来，贺州学院牢固树立“人才是第一资源”理念，大力实施“人才强校”战略。通过健全人才工作格局、完善体制机制、强化平台建设及提升服务保障等举措，逐步构建符合学校发展需求的人才队伍体系，有效推动了地方高校人才队伍建设破冰前行和良性互动。

理念引领，健全人才工作格局。学校高度重视人才工作，始终坚持人才是第一资源的理念，明确人才引领发展的战略地位。学校从全局谋划人才工作，成立了专门的人才工作领导小组和工作专班，形成了由学校党委书记、院长担任双组长，相关部门协同配合、二级单位具体落实的纵横贯通、全面覆盖的工作格局。在学校第四次党代会上，对实施“人才工程”、全面建设高素质师资队伍作出了明确部署，要求要完善人才战略布局、强化人才引领驱动、深化人才体制机制改革、激发人才工作动力，着力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化人才队伍。为进一步凝聚人才力量，学校举办了地方高校高质量发展与教育强国建设高端论坛、乡村教育高质量发展与教育强国建设高端论坛等多个学术论坛，邀请来自全国知名高校的院士、专家，围绕科技强国、人才强国和教育强国等重大议题建言献策，为推动高等教育高质量发展贡献智慧和力量。

机制创新，激发人才创新活力。人才是创新的根基，激发人才创新活力，完善大学创新体系，建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才体制机制，是做好人才工作的动力支撑和重要保障。为了全面优化人才评价体系，学院出台了一系列管理办法和激励措施。例如，出台《贺州学院人才待遇与管理办法》等，将人才工作与学校整体发展规划、学科建设紧密结合，坚持人才培养与引进并重；实施《贺州学院广西一流学科特区高层次人才引进办法》等激励办法，设立一流学科特区，通过赋予学科团队自主权进一步激发其创新活力。此外，学校还充分利用职称评审、绩效考核和岗位竞聘等机制的导向作用，明确岗位职责、强化岗位管理、突出分类评价，形成人才能上能下的动态机制，建立了有利于人才成长的

竞争环境，为科学培养人才、广泛集聚人才以及合理用好人才提供了坚实的制度保障。

平台支撑，拓宽人才引进渠道。人才培养是基础，引进人才是保障，用好人才是关键。学校始终坚持这一理念，通过重大项目、重要课题和重要平台的协同发展以及有机融合，成功探索出多元化的引育人才模式，打造了一批优质平台体系。依托广西一流学科、工程研究中心、科技成果转化中试研究基地等平台，学校不仅优化了人才引进程序，还向用人主体放权赋能，从而显著提升了引才育才的成效。近年来，学校引进和培养了一批具有深厚专业素养和国际视野的高水平人才，并承担了国家自然科学基金和国家社会科学基金项目 60 余项，取得了丰硕的科研成果，充分证明了平台在聚才、引才和育才方面发挥的重要作用。

服务保障，优化人才发展环境。坚持营造识才、爱才、敬才、用才的环境，构建全方位、全周期、精准务实的人才服务保障体系，是优化社会条件和发展环境以做好人才工作的基础。学校成立人才工作办公室，提供政策咨询、项目申报、人才津贴发放、购房落户等一站式服务；实施校领导联系高层次人才制度，通过人才代表座谈会、人才慰问、入户走访、专门约访、电话随访等形式，深入了解并满足人才需要；通过积极争取地方政府对人才的政策支持，统筹资源建设人才公寓等举措，为人才打造一个无后顾之忧的发展环境。这些举措极大地增强了学校对人才的吸引力和凝聚力，为学校的持续发展和创新夯实了人才基础。

（来源：《中国教育报》2024 年 4 月 10 日第 8 版）

长春光华学院：打造“五导六真、产教融合” 人才培养新范式

李晓光

2024年6月3日

进入新时代，面对全球新型工业化进程的快速发展，长春光华学院牢牢把握“中国制造2025”、“工业4.0”、“新工科”建设、“六卓越一拔尖”计划等战略对应用型人才的迫切需求，主动适应新产业、新技术、新经济、新职业发展的需要，开展新工科建设背景下应用型本科人才培养模式与路径的探索与实践，构建了“五导六真、产教融合”新工科人才培养新范式，办学质量与水平得到社会各界的广泛认可，为我国同类院校提供了新工科建设背景下应用型本科人才培养的生动范例。

树理念

如何发挥学校和企业双主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才，是应用型高校工科人才培养必须破解的难题。

应用型工科专业曾存在就业率低、对口率低、就业质量差等现象，主要原因是人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上不能匹配，因此要破解这些问题就必须走产教融合之路。

在此理念的推动下，长春光华学院先后与中软国际科技有限公司、东软集团股份有限公司等六家企业开展深度合作。以培养学生工程实践能力、技术开发能力和综合素质为目标，通过整合校企资源，形成了“围绕学校定位推创新、服务产业需求建专业、跟踪技术发展改内容、贯彻立德启智融课程、激发学生志趣变方法、利用企业资源创条件、瞄准培养目标控质量”的新工科育人理念，构建了“三元四同五平台”“2.5+0.5+1.0”人才培养模式，创建了校企“双主体双闭环”教学质量监控与保障体系，实施了四年不断线的校企链接式人才培养过程，打造了“五导六真、产教融合”工科人才培养的新范式。

强落实

理念的生命力在于贯彻落实，学校在关键环节精准发力，将新工科育人理念落地落小落到实处。

——围绕学校定位推创新

学校鼓励各专业拓展校内外教学资源，与企业共同成立产业学院，创立企业定制班（冠名班），探索不同形式的校企合作方式，拓宽就业渠道，提高学生就业竞争力。

——服务产业需求建专业

跟踪产业发展方向和最新的人才需求，加快建设和发展新兴工科专业，加快传统工科专业的数字化改造和转型升级，实现专业设置与地方产业和社会需求相对接。

——跟踪技术发展改内容

以学科前沿、产业和技术发展推动教学内容更新，秉持以学习成果为导向的教育理念，以改进和优化学生的学习状态和学习效果为落脚点，通过项目案例、任务驱动、赛学结合等方式，有效调动学生学习的内在动力。

——贯彻立德启智融课程

开展大规模的课程改革工程，推进课程思政建设，将民族大义、家国情怀、创新精神等有机融入到工科专业课堂中，达到立德启智的人才培养目标。

——激发学生志趣变方法

设计“项目+班导师+学生团队”的第二课堂教育架构，以各类学科竞赛、社团活动、科技月和各专业举办的竞赛活动月为载体，打造“教中学、学中赛、赛中创”的创新教育平台。

——利用企业资源创条件

重视企业实践教学基地建设，企业教师将企业真实的项目技术规范、行业标准等带入课堂，推动课程内容与产业需求科学对接，强化学生的工程意识和应用技术开发能力。

——瞄准培养目标控质量

对学生学习状况、学习成果进行多形式、分阶段的测评与评估，注重考查学生知识应用、分析问题和解决问题的能力，形成可检测、可控制的双闭环教学质量持续改进机制。

建体系

随着学校新工科育人理念的落地落实，学校构建“五导六真、产教融合”人才培养新范式，破解一个个难题，打造一个个亮点。

——构建合作导向的人才培养模式，确定定位导向的人才培养目标，破解校企合作不深入、工科人才培养目标与行业需求错位的问题。

围绕学校主体推动创新，构建合作导向的人才培养模式。构建“三元四同五

平台”“2.5+0.5+1.0”人才培养模式，其中：学生2.5学年在学校完成通识教育平台、专业基础平台和“双创”教育平台学习，0.5学年在合作企业或在企业驻校实践基地完成专业平台学习，1.0学年在实习单位完成岗位实训、毕业设计，实现校企链接培养，产学研深度融合。

以产业需求为导向建设专业，确定人才培养目标。校企合作组建专业建设委员会，其中企业专家不低于50%，共同研究专业定位，找准服务面向，共同修订人才培养方案，实现人才培养目标与行业需求紧密对接。

——建立能力导向的模块化课程体系，实施任务导向的教学模式，解决人才培养规格与岗位要求脱节的问题。

跟踪技术发展改革教学内容，设计能力导向的模块化课程体系。将产业前沿理论和先进技术引入课程，反向设计“岗位—能力—课程”成果导向式课程体系，实现人才培养规格与岗位要求的对接。

依据产业对人才能力的要求，设计出与产业和岗位需求相对应的专业基础能力、专业技术能力、职业技术能力、工程实践能力、拓展创新能力5种能力层次，将其进一步分解后，与课程模块相对应，构建“岗位—能力—课程”成果导向式课程体系。

贯彻立德启智融合课程思政，激发学生志趣；改变教学方法，实施任务导向的教学模式。以合作企业项目作为教学载体，推行实例引导、项目驱动和工程案例等教学方法，优化以学生为中心“教中做、做中学、学中做”等教学方式，实现理论教学与实践教学有机结合。依托省级课程思政教学与实践研究中心，推进课程思政案例库建设，使专业教育与思政教育同向同行，共建设20余门课程思政案例库，将立德树人有机融入专业课程，达到立德启智的人才培养目标。

——搭建以提升为导向的创新教育平台，推动学创赛融合，激发学生创新精神。

成立创新创业学院、“双创”科技园，推进大学生创新创业教育，搭建“三团一平台（专业社团、科研助理团、实验室助理团，学科竞赛平台）”，推动“教中学、学中赛、赛中创”，打造创新教育平台，提高大学生的创新创业能力。

——利用企业资源创造实践条件，将企业“六真”体系融入人才培养全过程。
将真实项目的技术规范、行业标准等带入课堂，推动课程内容与生产流程、项目开发等产业需求科学对接，提高学生的工程技术开发能力。

——建立长效合作机制，解决教师团队工程实践能力不足的问题。

建立教师工程背景培训的长效机制。分期分批派教师到合作企业进行培训，提升教师工程能力和素养。建立“互兼互聘”的双向流动机制。长期坚持、双重

管理、双重考核，构建校企“双结构、双师型”教师团队，满足工程教育认证师资队伍的要求。

——瞄准培养目标控制质量，构建“双主体双闭环”教学质量监控和保障体系。

构建教学质量过程监控体系。坚持 OBE 理念，成立由督导、教师、企业教学总监和工程技术人员组成的双主体教学质量监控组，对教学全过程进行跟踪和培养目标达成度检查，对教学效果进行分析。

构建教学质量评价监控体系。定期采集学业、教学、管理三大数据，从多角度进行分析，及时评价和反馈，实时调整合作育人状态，形成持续改进机制。

见成效

随着“五导六真、产教融合”工科人才培养新范式的持续深入推进，学校人才培养取得显著成效。

人才培养的创新实践优化了培养理念，提升了就业质量。继 2012 年物联网工程、计算机科学与技术 2 个专业与中软国际科技有限公司进行合作后，在学校工科类 11 个本科专业全面实施“五导六真”人才培养新范式，先后创建了 13 个产业学院、11 个定制班（冠名班），推广“三元四同五平台”“2.5+0.5+1.0”人才培养模式，2017—2021 年按此模式培养共覆盖 4 届 1900 余名工科专业学生。近 3 年，学校工科类专业学生共 1003 人次获国家学科竞赛奖 104 项、省级学科竞赛奖 241 项。

毕业生始终保持高就业率、高专业对口率、高平均薪资。学校通过实地走访，对近年来工科毕业生的知识结构、工作能力及综合素质等方面进行多渠道、多方式的跟踪调查。从调查结果看：企业对毕业生总体表现评价为“好”的占 92%，普遍认为长春光华学院的学生实践能力强、综合素质高。

人才培养的创新实践取得了成功经验，产生了辐射效应。通过人才培养的创新实践，工科人才培养模式的教育理念和实践体系趋于完善，成功经验已被省内外 10 多所应用型高校广泛借鉴和运用。

人才培养的创新实践得到了实践检验，起到了示范引领作用。历经 10 年建设，工科人才培养取得了丰硕的成果。获批国家一流专业建设点 2 个，国家一流课程 1 门，国家现代产业学院培育项目 1 个，省级特色高水平专业 1 个，吉林省卓越工程师教育培养计划 2.0 专业建设项目 3 个，吉林省第二批紧缺人才培养定制班培育项目 1 个，省级一流专业建设点 3 个，省级本科高校卓越人才培养校外实践教学基地 1 个，省级现代产业学院 1 个，省级专业特色学院 1 个，省级一流课程 3 门，省级思政示范课程 1 门。

实践证明，高水平的应用型人才培养离不开教学理念的创新，也离不开真正的产教融合、校企合作，真正做到教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

（来源：《中国教育报》2024年6月3日第6版）

商丘工学院：聚焦三个“着力” 全面推进课程思政建设

丁艳红 杨娜

2024年6月4日

近年来，商丘工学院建立健全领导体制和工作机制，成立了课程思政工作领导小组，研究部署和组织实施课程思政教学建设和改革，出台了《商丘工学院课程思政建设实施方案》，紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，深化课程思政教学改革，全面推进课程思政建设。学校获批立项河南省高等教育教学改革研究与实践项目“新时代高校大思政课教育教学改革与创新研究”（项目编号：2024SJGLX0585）。

一、着力提升教师水平，建强课程思政“主力军”

提高教师政治素养。全面推进课程思政建设，教师是关键。学校建立师德培训制度，将《新时代高等学校教师职业行为十项准则》、师德师风教育纳入新入职教师岗前培训和暑期专项培训，通过专题讲座、教师宣誓等形式诠释师德内涵，加强思想教育引导。以国家教育部门公开曝光的违反教师职业行为十项准则典型案例为反面教材，教育引导教师知敬畏、存戒惧、守底线，充分发挥警示教育的震慑效应。

搭建课程思政交流学习平台。线下依托教师发展中心开展教学工作坊、教学沙龙、教学比赛等各类竞赛交流活动，线上依托全国高校教师网络培训中心、国家教育行政学院等平台开展覆盖全体教师的课程思政教学能力提升、课程思政类教学竞赛等专题培训，引导教师厚植思政育人理念，深入理解课程思政内涵，提升课程思政水平。各学院组织开展专业课程思政建设指导，通过专题培训、集体备课、观摩听课、教改研究等，将课程思政教育内容和方法深度浸润每一门课程。

充分发挥基层教学组织作用。学校将课程思政建设列入每学年的教学工作重点，每学期以教研室为单位举办集中研讨、集中备课、集中培训等课程思政学习活动。依托马克思主义学院基层教学组织，思政课教师根据不同学院和不同专业的特点，与专业课教师针对如何挖掘思政元素、思政元素如何融入专业课教学、如何建设课程思政等问题深入探讨。专业负责人带领教研室成员研讨如何根据本

专业的特色和优势，明确本专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度，提升教师对于课程思政的认识和开展课程思政的能力。

二、着力推进课程建设，坚守课程思政“主战场”

加强思政课程建设与改革。学校认真贯彻《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》，开齐开足开好思政课程，并使用马克思主义理论研究和建设工程重点教材、高校思想政治理论课新版统编教材。学校每年立项思政教育教学改革与实践项目，依托马克思主义学院，加强思政课程理论研究和教学改革研究，深化思想政治教育教学改革。建立了思政课程内容及时更新机制，及时将马克思主义研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化纳入课程教学，推进思政课程内容更新。学校深入推进思政课实践教学形式创新，打造了“五课五杯”思政课实践教学特色育人项目，即“育德杯”“思想道德与法治”学生讲思政课大赛、“铭史杯”“中国近现代史纲要”历史舞台剧大赛、“铸魂杯”“马克思主义基本原理”辩论赛、“腾飞杯”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”微视频大赛、“复兴杯”“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”学生演讲大赛，形成了学校乃至全省思政课实践教学的特色和品牌，真正实现了让思政课“实起来”“活起来”。

开展课程思政示范课程建设。学校全面修订了 2023 版本科专业人才培养方案和课程教学大纲，将立德树人根本任务作为制定培养方案、设置课程的主要依据。出台了《商丘工学院课程思政示范课程建设管理办法》，通过认定校级课程思政示范课程、培育省级课程思政样板课程，引导专业课和通识课教师根据不同学科专业和课程的性质特点，充分挖掘拓展各类课程知识体系中所蕴含的思政资源，提炼升华形成思政元素，将思想政治教育贯穿课程教学大纲、教案、教学设计、课堂实践、教学评价等教育教学全过程。按照“两性一度”的要求重构教学内容，优化教学设计，“内控”思想内涵，“外拓”高阶应用，在知识传授的基础上，注重价值引领，润物细无声地开展德育，充分发挥课程的德育功能，落实立德树人目标旨归。

引进了智慧树、雨课堂等在线课程思政资源，拓宽师生学习途径。近两年，学校投入资金 790 余万元，组织学生开展社会实践、红色研学、专业与红色研学融合等校外实践教学。依托淮海战役纪念馆、红旗渠纪念馆、焦裕禄同志纪念馆等 11 个实践教学基地，开展了以弘扬伟大建党精神、红旗渠精神、焦裕禄精神等为主线的主题实践和红色研学，大一、大二学生全覆盖，大三、大四学生参与 50%以上。学校组织 30 个研学培训班，共计 4131 名学生，赴东南大学、南京航

空航天大学等开展红色研学，思政教师、专业教师和辅导员全程参与。通过现场教学、听取专业报告等，让学生从课内走向课外，在实践活动中长知识、增才干、提素养，促进第一课堂和第二课堂有效融合。

三、着力提高课堂教学质量，创新课程思政“主渠道”

加强制度建设，规范教学。学校出台了《商丘工学院教师教学工作规范》，强化教师课堂教学行为规范意识，严肃课堂教学纪律，把坚持正确的政治方向作为课堂教学管理的基本要求。规范教材选用制度，严格落实“马工程”教材的使用，加大对通识教育必修课程、专业核心课程教材的审查力度，严格执行新编教材立项审查。出台了《商丘工学院领导听评课管理规定》《商丘工学院教学质量监控与评价体系》，把课程思政纳入课堂教学质量评价指标，进一步完善了校院两级领导和教学督导委员会听（巡）课制度，确保对课堂教学质量进行全过程有效管理，提升课程思政育人效果。

组织教学观摩，示范引领。为充分发挥课程思政示范课程的示范引领作用，推动课程思政建设，学校在新入职教师岗前培训、教师教学创新大赛、教学新秀评选等活动中组织了教学观摩，通过示范课教学观摩活动、进名师课堂、观看名师教学过程，创造了互观互学、交流研讨的机会，引导青年教师站稳讲台、站好讲台，促进教师专业发展和教学质量提升。

创新课堂教学，以赛促教。教学竞赛可以引领教师教学理念、教学内容、教学方法、教学手段和教学评价创新。学校鼓励教师积极参加各级各类教学竞赛，以赛促教，助力学校课程思政建设。教学设计与实施注重启发式、融合式、讨论式教学，按照课程特点探索运用情境教学、角色扮演、榜样示范等多元教学方式，推进信息技术与教育教学的深度融合，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考，不断提升课程思政育人的针对性和实效性。

近年来，商丘工学院围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题，强化顶层设计、汇聚教师力量、依托课程推动，持续推进课程思政教学改革，成效明显。学校获批省级课程思政教学团队3个、省级课程思政样板课程6门。荣获第三届全国高校教师教学创新大赛三等奖1人，荣获河南省本科高校青年教师课堂教学创新大赛特等奖2人、一等奖5人、二等奖3人。

（来源：《中国教育报》2024年6月4日第8版）

大连东软信息学院：培育应用型人才

助力新质生产力发展

郭权

2024年6月18日

大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力，需打造新型劳动者队伍，包括能够创造新质生产力的战略人才和能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才。大连东软信息学院始终坚持有特色高水平创业型应用技术大学的办学定位，形成了“教育创造学生价值，学生创造社会价值”的可持续发展教育生态，助力新质生产力发展。

教育创造学生价值 领跑应用办学“主赛道”

大连东软信息学院由东软出资举办，融入血脉的产业基因使学校一直将助力产业与行业发展、弥合人才输出与产业需求间的断层作为办学初衷，将技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级作为学校优化专业设置、创新人才培养模式的“源动力”。2000年，学校就明确了服务行业及区域经济发展的应用型办学定位，也孕育出了“教育创造学生价值”的教育理念。

我国高等院校总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型。学校始终坚持走应用型办学道路，也在24年如一日的专注中取得了令人瞩目的成绩：荣获2项国家教学成果奖一等奖，入选全国首批深化创新创业教育改革示范高校、全国高校实践育人创新创业基地、全国应用型标杆高校、省级应用型试点及示范高校等。

构建多元协同机制 谱写政校行企“协奏曲”

建校之初，学校就构建了产教融合、面向应用的办学体制，逐渐形成了“政校行企”多元协同机制。政府部门提供政策支持、搭建合作平台，学校提供人才培养方案及教学资源，行业协会指导制定专业、素养及岗位标准，企业提供真实应用场景及企业资源，多方协同推动产业需求与育人标准的对接、产业升级与科学研究的对接、产业发展与人才供给的对接。

学校与百度、华为、东软、用友等龙头企业合作共建七大现代产业学院（其中6个为省级产业学院），协同推进人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业。七大产业学院覆盖五大优势专业集群，94%的在校生在产业学院中培养，

旨在培养符合产业高质量发展需求的高素质应用型人才。学校牵头成立“全国软件和信息技术服务行业产教融合共同体”“大连市高新区市域产教联合体”，搭建“政校企”合作交流平台、促进多方资源整合，助力新质生产力发展。

建设优势专业集群 打造新质人才“孵化器”

学校瞄准产业发展前沿，聚焦“IT+数媒+健康医疗科技”领域，构建了五大优势专业集群；面向国家发展战略及区域经济社会发展需求，不断优化专业结构。近年来，为应对信息技术快速发展，新增人工智能、机器人工程、虚拟现实技术等战略性新兴产业相关专业；对接民生紧缺领域，新增健康服务与管理、医疗产品管理、智能医学工程等大健康领域相关专业，让学生一入学就成为社会亟需的“抢手”人才。

除了新增的战略性新兴产业相关专业及大健康领域专业，学校还拥有7个国家、8个省级一流本科专业建设点，“国一流”专业数量位居全国民办高校之首。集成电路设计与集成系统、电子信息工程、计算机科学与技术等15个一流专业均为“卡脖子”领域“硬核”专业，覆盖近70%的本科生；学校以一流专业建设为抓手建设一流专业集群，培养能解决“卡脖子”问题的高素质应用型人才及产业行业紧缺人才，打造助力新质生产力发展的人才“孵化器”。

实施特色育人模式 培养学生掌握“真本领”

学校借鉴国际工程教育改革成果，创造性构建并实施了TOPCARES特色培养模式，建立应用型人才三级能力指标体系；反向设计、正向实施“培养目标↔毕业要求↔专业化培养指标体系↔教学目标↔预期学习效果↔毕业要求↔培养目标”人才培养闭环；将培养目标分解落实到课程、项目、实验、毕设中，保证所有教育环节系统支撑学生知识、能力、素质的一体化培养。通过“人才培养与产业需求连接、课程内容与技术发展衔接、教学过程与生产过程对接”的机制，使学生掌握“硬技术”、具备“真能力”、拥有“软素质”，实现全面发展。

目前，学校已累计向社会输送6万余名应用型人才；根据麦可思调研报告，学校毕业生月收入、自主创业比例、职业能力达成度、通用能力达成度、就业满意度常年大幅高于全国非“双一流”本科平均水平；毕业生就业于行业一流企业的比例达23%（高于全国非“双一流”本科平均水平4%）。

未来，学校将全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务，坚定不移走好应用型高校之路，持续深化TOPCARES应用型人才模式改革，努力为加快发展新质生产力不断提供人才支撑。

（来源：《中国教育报》2024年6月18日第11版）

西安明德理工学院：“明德文化”赋能 校训精神铸魂

郑长春 高超

2024年6月24日

“文化兴则国家兴，文化强则民族强”。学校作为文化育人的沃土，承担着传承中华优秀传统文化的重要职责。西安明德理工学院的“明德”二字，取自儒家经典《礼记·大学》的开篇主题，它是中华优秀传统文化在学校治学理念中的传承，也是在学校办学历程和实践中积淀和形成的办学理念、办学特色、办学文化的集中体现。经过20多年的发展，逐步形成了“明德、亲民、至善”的校训、“勤学、修德、明辨、笃实”的校风、“崇严重导、求实创新”的教风以及“勤学善思、知行合一”的学风。

多年来，学校坚持立德树人根本任务，坚持“以学生为根，以育人为本，以教师为要，以责任为重”的办学理念，坚持“面向行业前沿，培养具备优秀职业素养、不断进阶和自我更新、具有较强创新精神和实践能力的应用型人才”的人才培养定位，将明德文化和校训精神相结合，构建和完善将“明德文化”融入思政工作体系、教学（课程）体系、管理体系、大学文化建设体系、校园环境建设体系的“五融入”明德文化育人工作体系。开展多种校园文化活动，打造了一系列底蕴深厚、涵养人心的中华优秀传统文化展示体验活动和校园品牌项目，不仅丰富了师生的业余生活、提高了学生的综合素质，而且培育了良好的校风、教风、学风，营造出和谐向上的校园文化氛围，因此获批“陕西省普通高校中华优秀传统文化传承基地”，受到社会各界的关注和肯定。

萃取思想精华 实施“明德文化+”课程育人

“明德文化”可以帮助人们树立正确的“三观”，对中华民族的发展和进步发挥了重要作用和深远影响。大学阶段是青年世界观、人生观、价值观全面形成的阶段，所以大学生学习中华优秀传统文化对于自身各方面发展和社会发展都有很大的现实意义。

根据《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》，西安明德理工学院积极推进中华优秀传统文化进校园，组织人员编写《明德文化概论》，将“明德文化”教育纳入课程体系及人才培养方案，并充分发挥教师的专业优势，开设不同领域的通识选修课程，充分利用通识必修课、选修课、中华优秀传统文化课、文化讲座等方式认真贯彻落实。截至目前，开设有考古、国学、古典音乐、古代

名画、传统礼仪等丰富多彩的课程。通过跨学科融合和课程设计创新，使学生在
学习知识的同时，也能感受到文化的熏陶。

学校开设的中华优秀传统文化类课程，致力于古典文学、古典诗词研究，从
作者到作品，以故事的形式带领学生从中读历史、读爱情、读婚姻、读美酒、读
人生，从而培养学生自身健康向上的人生观。近三年来，开设的中华优秀传统文化
课程有：“解读《孙子兵法》”“新中国考古 70 年”“中国古代乐器乐曲赏
析”“中国民族民间音乐文化”“最美唐诗宋词”“陕北民歌”“20 世纪中国
歌剧经典剧目欣赏”等，深受学生欢迎，不仅从经典文集中学到很多文化知识，
而且在陶冶情操中更增强了文化自信和民族自豪感。

在专业建设目标中，贯穿“如切如磋、如琢如磨”“慎终如始”等传统教育
理念，将中华优秀传统文化作为教育资源与课程思政融合，创新方法，提升课程
思政育人质量；开展非遗文化进校园活动，进行中华优秀传统文化课程化实践；
开展国风秦韵传统文化进校园活动，引导广大青年学生继承、创新、弘扬中华优
秀传统文化，增强文化自信；聘请国家级非物质文化遗产陕北民歌代表性传承人、
“西部歌王”王向荣为客座教授，通过大师引领，探索藏在民间艺术中的传统文
化密码，寻求中华优秀传统文化的当代表达。

自“明德大讲堂”开设以来，学校已定期邀请专家学者开展《历史的魅力》
《明德修身：安身立命之基》《从文物看中华文明和创新精神》《我对“明德、亲
民、至善”的解读》等与中华优秀传统文化相关的讲座 40 余场。通过讲座，让
全体师生更加深刻认识中华文明的源远流长，体会中华民族的文明积累和创新精
神，坚定民族文化自信和爱国主义情怀。

为助力“明德文化”育人工作有效开展，2024 年 3 月，学校图书馆采购中华
优秀传统文化数字图书馆服务平台；建成明德文化教育馆和明德文化特色资源库；
结合世界读书日，举办阅读文化节、学术月、主题观影等活动，引导学生诵读经
典，领略中华优秀传统文化、红色文化的魅力和时代价值。为进一步彰显“明德
文化”育人特色，开办“明德文化”读书班，邀请担任《“明德文化”概论》教
材编写的专家学者及相关教师做读书班指导教师，定期开展主题分享交流活动。

学校还结合专业特色开展“贺华诞致传统”建党 100 周年木版年画系列创作，
将非遗木版年画与中国共产党人的精神谱系相结合，组织学生设计制作中国共产
党人精神谱系木版年画，让学生在体验中感悟红色精神。作品在陕西省教育
部门举办的“青春领航乡村振兴、红色筑梦创业人生”主题活动中展出，得到了
陕西省教育部门领导的充分肯定和鼓励。学校组织师生赴革命老区甘泉县开展助
农扶农活动，为甘泉县 2000 多平方米乡村白墙做墙体美化，用画笔抒发对爱国

主义和“延安精神”的情怀。

发挥价值塑造 实施“明德文化+”实践育人

学校积极发挥第二课堂组织灵活、形式多样的特点，依托文化长廊、图书馆、校史馆、大学生文化活动中心、校内外实习实训基地等，发掘与专业特色、行业精神、岗位需求相契合的中华优秀传统文化资源，将爱国明礼、自强不息、敬业乐群、仁爱孝悌等中华传统美德与育人实践活动紧密结合，开展专题学习和志愿者活动近百次，受益学生上万人。目前，学校有大学生艺术团、书画协会、文学社等中华优秀传统文化社团，定期开展文化活动，让学生零距离接触中华优秀传统文化，真实感受中华优秀传统文化之美。

学生社团作为校园文化的重要载体，在丰富学生第二课堂、活跃学术氛围、增长学生知识、培养学生能力方面发挥了重要作用。通过开展社团文化节，举办社长大会、社团嘉年华、优秀社团评比等活动，充分发挥学生社团的引领作用，指导学生社团明确自身定位，发挥专业和兴趣特长，为学生搭建了自我展示的舞台，展现明德学子的风采和面貌，营造了良好的校园文化氛围。

为进一步了解中华民族的历史文化，学校通识选修课教师利用陕西地域文化优势，带领学生走进陕西历史博物馆，通过对博物馆文物的观察学习，感受灿烂辉煌的中华文明与光彩夺目的“三秦”文化，从而增强文化自信，肩负起传承中华优秀传统文化的责任。

为弘扬红色革命精神，学校组织师生先后赴陕甘边革命根据地照金纪念馆、延安革命遗址、南湖革命纪念馆等省内外 30 余个红色教育基地参观学习，通过一张张照片、一件件实物和一段段历史的真实记载，学习回顾了革命根据地创建发展的艰辛历程，师生被革命先烈大无畏的革命精神所鼓舞，深刻感受了老一辈无产阶级革命家为新中国的成立所作出的卓越贡献。

为深入了解民生社情和服务基层群众，学校开展以“永远跟党走 奋进新时代”为主题的暑期“三下乡”社会实践活动，组建多支社会实践队伍，深入到农村基础教育薄弱、城市外来务工人员集中的地区，进行国情观察走访、理论宣讲、生态环保等多个方面的调研活动。另外，众多明德学子积极参与西安全运会、成都大运会、杭州亚运会志愿服务，主动投身抗洪抢险、疫情防控、志愿服务西部计划、应征入伍。其中，“千声助盲童·万心祝西藏”暑期社会实践项目获第四届中国青年志愿者服务项目大赛金奖，“同心燃梦”文化艺术服务团获评团中央全国大中专学生志愿者暑期“三下乡”社会实践活动优秀团队，“云横秦岭”考察队、“水之心”关爱母亲河社会实践队等多支代表队获评“省级标兵团队”“省级优秀团队”，学校连续六年被授予“省级优秀组织单位”称号。

厚植文化基因 实施“明德文化+”环境育人

“明德大道”“亲民路”“至善路”“明德楼”“明理楼”“培德楼”“立德楼”“松苑”“梅苑”“兰苑”“竹苑”“菊苑”……学校已将“明德文化”融入到校园道路和楼宇命名中，并将其形成文化镌刻在办公楼大厅，使每名师生都能切身感受到“明德文化”。不管是湖边公园文化长廊，还是图书馆、校史馆、多功能区、行政楼的建设布局及装修样式，学校都将“明德文化”作为内核，植入每一个场域，处处体现着明德、亲民、至善的传统人文观念。漫步校园，既可以看到阳刚坚挺的大红石刻字，也可以体验到鸟语花香的芳菲路，既有宏伟的建筑艺术美，也有碧水芳草相映生辉的自然美，阴阳和谐，尽显中华文化“与天地合一、与自然和谐”的精神，充分体现着明德人对树立社会主义核心价值观、实现世界和平与发展、创造人类更美好的明天的决心和期许。

学校厚植绿色发展理念，认真贯彻落实上级部门关于绿色学校创建的安排部署，积极推进景观提升和布局优化，成立了绿色学校创建工作领导小组，并制定实施方案，将“绿色学校”创建纳入学校“十四五”教育事业发展规划，积极完善校园垃圾分类等方面的管理制度。以建设节约型、绿色型学校为主线，常态化开展督导检查，及时总结经验，努力打造学习环境优越、生活条件便利、基础设施完善、文化氛围浓厚的绿色、人文、智慧校园。

采取有效措施，建立健全卫生管理制度。制定规划和工作实施方案，提出“学校是我家，卫生靠大家”的口号，通过学校职工、宣传标语及橱窗等宣传形式，深入开展卫生健康教育，普及卫生知识，全校上下形成讲文明、讲卫生的良好风尚，被授予“省级卫生先进单位”荣誉称号。

提升中华优秀传统文化的感召力，强化校园建筑、校风校训中的“明德文化”元素，围绕着“五育”并举、“三全育人”和“十大育人”人才培养体系，建设特色校园文化展区，设立外观独特、内涵丰富的雕塑标识，实现校园建筑使用、教育、审美功能的统一。

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。大学的根基和灵魂就是大学文化，而大学的宗旨和任务是弘扬光明正大的品德，使学生实现德智体美劳全面发展，努力成长为栋梁之材。未来，西安明德理工学院将不断挖掘“明德文化”内涵，充分激发校训精神的生机与活力，立足于应用型人才培养定位，努力当好中华文明的守护者、中华优秀传统文化的传播者，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献明德力量。

（来源：《中国教育报》2024年6月24日第7版）

韶关学院：“一站式”学生社区打开育人新空间

张良有 何国举 何振环 李丽群

2024年6月27日

教育高质量发展的广东探索

一站“职”达，助推“家门口”就业。前不久，韶关学院商学院打造小而精的招聘会，将企业引入紫薇苑学生社区，为学生搭起就业“金鹊桥”。学校多个二级学院依据专业特色，精准邀请相关企业到学生社区开招聘会，让学生走出宿舍就能享受“一站式”求职指导服务，享受全链条、有温度、精准化的就业帮扶。

这是韶关学院推动学生社区为学生思想解惑、心理解压、学习解困、生活解难、就业解忧的缩影。学校一直秉承“学生在哪里，育人的阵地就在哪里，思政工作就要开展到哪里”的工作理念，按照“学院、年级、专业、班级”相对集中住宿的原则，统筹规划学生宿舍布局，一体推进“一站式”学生社区建设。目前，全校20个学生社区均配有“一站式”服务的多功能室。

韶关学院着力将学生社区打造成学生党建前沿阵地、“三全育人”实践园地、平安校园样板高地，为学生成长蓄能增量。学校以“党委领导”强责任、聚合力，以“学工牵头”强体系、显特色，以“支部引领”强阵地、树导向，以“教师协同”强支撑、促长效，以“学生参与”强覆盖、育自觉，以“多维素质”强育人、建氛围，将学生社区“末梢”转变为思想引领、发展指导、生活保障等工作“前哨”。

党建领航把向聚力绘好社区育人蓝图

“社区经常举办党课讲座、红色主题演讲等，丰富多彩的党建活动，深化了学生对党的认识。”前不久，韶关学院丹竹苑社区学生黄鑫成为预备党员，她不仅在学业上追求优秀，更在思想上向党组织靠拢，在行动上向党员看齐。

“坚持和加强党的全面领导，是把准‘一站式’学生社区建设方向的根本所在。”韶关学院党委书记孔云龙说，社区党组织的有形有效覆盖，是撬动育人力量“沉下去”、管理服务“提上来”的关键所在。学校将党组织“全嵌入”学生社区治理体系中，通过全覆盖打造“红色堡垒”、全嵌入织密“红色网格”、全链条传递“红色关怀”，不断增强党建引领磁吸力、磁能量、磁效应，深化党组织在学生社区治理中的核心作用。

为实现社区党的组织纵到底、横到边、全覆盖，确保“每个网格都有党组织、

每名党员都在网格中”，韶关学院设立党员责任区、党员先锋岗、党员志愿服务队。学校实行“党员宿舍”挂牌，营造“一名党员带动一个宿舍、一个党员宿舍带动一个楼层、一支队伍带动一栋楼、一个工作站带动一个社区”的良好社区党建氛围。

韶关学院还推行“学生党员先锋工程”，建立学院学生党支部和社区党员工作站“双报到”制度。学生党员全员加入所在社区党员工作站，在社区亮身份、作表率、比贡献、长才干。学校将学生党员在社区的表现，纳入各类评奖评优评先考核范围；将学生预备党员在社区的表现，作为其能否按期转正的考察依据之一；将入党积极分子、发展对象在社区的表现，纳入入党培养考察内容之一。

学生社区逐步成为学生党建的前沿阵地。目前，韶关学院实现党组织对社区楼宇、楼层全覆盖，形成学校、二级学院、学生社区“三位一体”的党建新矩阵。

“一线规则” 汇聚全员育人的强大合力

“将育人力量浸润到学生社区，及时捕捉、解决学生遇到的思想、学习、生活等问题，才能彻底打通‘三全育人’最后一公里。”孔云龙先后带队深入金竹苑、梧桐苑等20个学生社区，开展校园学习、生活服务质量提升专题“深调研”的实地走访和工作指导，努力确保“一站式”学生社区全面建设得到统筹强化、系统推进。

近年来，韶关学院校院两级负责同志带头践行“一线规则”，常态化深入学生社区，每人联系1个学生班级或1个学生宿舍或1个学生社团等。2021年以来，学校在学生社区开展校领导“七个一”联系师生活动721次，机关干部联系师生活动168次。

“头雁”领航，“群雁”齐飞。韶关学院坚持领导干部带头下沉、学工队伍全员下沉、教职员工分类下沉、后勤人员全时下沉，构建学生社区“校一苑一楼一层一室”五级网格化管理机制。分管校领导担任总网格长，由学校相关部门负责人、二级学院党委负责人、学生辅导员、班主任、学生党员、学生干部，担任各层级网格负责人。

入驻丹竹苑社区办公后，文学与传媒学院辅导员徐晶深感与学生思想、心理上的距离更近了，“现在学生经常找我们唠嗑，更愿意敞开心扉和我们交流，开展学生工作事半功倍”。

韶关学院较早实现全体辅导员进驻学生社区办公。部分辅导员在责任社区住宿，与学生同吃、同住、同生活。辅导员们深入社区开展心理健康、学业发展、生涯规划等教育活动，让大学生有了“大家长”和“主心骨”。

“学校在社区设立班主任工作室，让我们班主任有点可去。”班主任李广武

几乎每周都会前往金竹苑社区不少于 5 次。他建立榜样机制，与学生谈心谈话，引领学生向正能量看齐。韶关学院明确提出班主任定期开展宿舍走访等“十个一”工作要求，将班主任在学生社区开展“一站式”教育管理和服务工作的表现，作为其职称评定、职务晋升的重要考核标准。

“学生在成长过程中会面临各种问题。”韶关学院副校长何金明说，学校选拔有一定工作经历的优秀专任教师、行业专家、安全教育队伍，以学业导师的身份在社区发挥作用，每月与学生面对面交流不少于两次，指导学生学业发展、科研训练等。目前，学校形成辅导员“管总”、班主任“管班”、社区导师“管个”、学业导师“管专”的全方位社区育人格局，做到全员参与、全时保障、全方位守候。

“一苑一品”打通一体化育人的“纵贯线”

洗衣房、暖心厨房、自助餐吧、社团活动室、自习室、舞蹈室……韶关学院紫薇苑社区拓展功能布局，让学生“学在社区、乐在社区、成长在社区”。

为转变学生社区单一生活空间的功能，把“场景式”育人理念嵌入社区空间，学校遵循“多功能集成”原则，先后投入近 500 万元，用于学生社区“一站式”服务和党建文化阵地建设。在每个学生社区，配备一个党建文化展示区、一间标准规范党员活动室、一间大学生党史学习教育体验室、多间学生多功能体验室。

学生林庆铃所在的芙蓉苑社区，设有“一站式”服务中心，每天都有人值班。韶关学院以校园片区为单位，建立 4 个“一站式”学生社区服务中心，推进党团组织、管理部门、服务单位进驻学生社区开展工作，将资助、证照、保险、就业、创新创业服务纳入社区服务范畴，优化完善“学生反映—集中转办—限期反馈—跟踪问效”的工作闭环，让学生办事“少走一趟路，少推一扇门，少找一个人”，尽可能做到“小事不出网格，大事不出社区”。

如何推进学生社区建设，从“重硬件、重服务”转向“重内涵、重引领”？韶关学院金竹苑结合体育学院专业特色，打造“体+能+育达人”苑区文化；旅游与地理学院在紫竹苑打造“舒心儒雅”心旅·茶语工作室；碧桂苑结合音乐与舞蹈学院专业特色，打造“蕙质兰心、德艺双馨”品牌，建设“共和国音乐记忆”专业思政学习实践阵地。

近年来，韶关学院深化学院与社区“双协同”，把专业特色贯穿于社区育人的全链条和学生成长的全过程。各学院结合专业特点与院系特色，立足学生成长成才发展实际需要，以社区为空间，“因院制宜”开展文化成果展示、优秀典型示范、社区课堂讲座等育人实践活动，总结凝练“一苑（院）一品，一社区一特色”精品项目，用时代思想铸魂、校园文化润心、专业文化强能。

如何提高各学院的创建积极性？韶关学院每年对各学院的“一站式”学生社

区进行评定评比，用立德树人成效来衡量工作实效，以评促改、以评促建、以评促管。

多维素质能力培育培养工程在社区“开花结果”

“社区就像我们自己的家，我们在多元实践活动中，不断锻炼和发展自身的能力素质。”作为学校社委会主席，林庆铃参与到楼栋的日常管理和服务中，不断提升自我管理能力。

为充分调动学生参与社区管理的积极性、主动性，韶关学院建立学生社区发展协会等学生社团组织，发挥学生主体作用，建立健全学生参与“自我管理、自我服务、自我教育、自我监督”的社区管理体系，让学生真正成为社区管理的“第一责任人”。学校还将文明宿舍评选纳入学校荣誉体系，激发学生参与社区治理的积极性和主动性，让学生从“被动接受”转变为“主动参与”学生社区建设。

“书法节对于书法爱好者而言，不仅是技艺的竞技场，更是交流与学习的宝贵平台。”汉语言文学专业学生黄鑫参加了丹竹苑社区的书法节，在这一过程中深入学习书法的窍门与精髓。

“学校聚焦学生成长发展需求，将学生社区从传统上的空间概念，拓展到学生成长服务的概念，促进学生多维素质能力的培育培养。”韶关学院学生工作部部长张良有说，学校打造“知识普及+互动体验+实践活动”社区育人新格局，为学生在专业学习、技能训练、志愿服务等方面提供“一条龙”全链条服务，推动社区从传统的单一生活空间功能向“全景式”育人空间功能拓展。

近年来，韶关学院依托社区党建文化阵地，多形式开展大学生多维素质能力培育培养实践活动，力促文化活动社区化、体育活动常态化、劳动活动新颖化、创新创业精品化。“悦享·读书会”等学习课堂，书法课堂等特色教学班，手工、器乐等社团活动，乒乓球、羽毛球等体育活动，一系列特色亮点活动以浸润式教育的形式，激发学生的好奇心、求知欲、进取心。

“五育”并举，全面发展。韶关学院挖掘社区劳动教育资源，优化完善大学生劳动教育体验室建设，在社区定期开展丰富的劳动体验项目，将爱国卫生运动、文明园地建设、园林绿化维护与学生劳动教育有机结合，“一站式”学生社区展现劳动新风尚。

多维素质活动深受学生欢迎，有效汇聚起向上、向善、向未来的正能量。3年来，学校开展各类社区育人活动600余次，参与学生约7万人次，开展各类劳动教育9000余学时，参与学生近8万人次。

（来源：《中国教育报》2024年6月27日第8版）

广东科技学院：培养应用创新型人才 赋能新质生产力

邱林润 罗洛阳

2024年6月28日

日前，一场聚焦应用型大学工科教育改革的盛会“科技引领，融合创新——2024年应用型大学工科教育论坛”，在广东科技学院成功举办。论坛集结了中国工程院院士、华中科技大学教授李培根，广东工业大学省部共建精密电子制造技术与装备国家重点实验室主任教授陈新，东莞理工学院校长马宏伟，广东华中科技大学工业技术研究院院长张国军等业内知名专家，共同探讨应用型大学工科教育的新理念、新模式与新路径，引起热烈反响。

广东科技学院作为一所位于粤港澳大湾区的地方性应用型大学，立足科技革命和产业变革的大格局，锚定发展新质生产力、推动高质量发展的目标，聚焦新工科赋能新质生产力应用创新型人才培养，在不断塑造发展新动能新优势中勇当先锋，进行一系列富有成效的改革探索，为广东建设制造强省、科技创新强省提供强有力的人才支撑。

坚持应用创新，构建高质量育人体系

深化“五育”并举。广东科技学院重构“五育”评价体系，制定学生表现正、负面清单，将德智体美劳践行情况纳入毕业要求；全覆盖配备“五育”导师，作为学生的知心朋友及健康成长的引路人，在学生的思想引导、学业指导、职业辅导、心理疏导等方面发挥重要作用；自主研发“五育”综合数据平台，全过程记录学生“五育”表现，依托大数据分析形成学生画像，更好帮助学生全面发展；设计一整套“五育”活动载体，如学期总结反思会、解难脱困分享会、阳光体育大赛、课前5分钟演讲、形体礼仪训练等，促进学生“五育”综合素质提升，为培养应用创新型人才奠定了坚实基础。

实施分类培养。广东科技学院坚持“学生中心”理念，遵循学生成长规律，重视个性差异，根据学生的发展意愿和特长优势，按照就业、创业、升学等职业发展方向，推行“人职匹配，因材施教，分类培养”人才培养模式；有针对性地开展班别、课程，给予学生适合的教育，形成“学生潜质”与“学校培养”同频共振，助力每名学子人生出彩。

完善实践教学体系。广东科技学院与行业企业构建产业引领、校企双行的“三层次四融合”实践教学体系，即以产业需求为导向，校企双方协同推进基础训练、

综合实践、应用创新“三层次”实践能力培养，形成理论教学与实践教学融合、课内实验与课外训练融合、专业实训与“五育”实践融合、产教科教与创新创业融合“四融合”实践教学体系。学校按照“行业引领、产业需求、校企共建、专创融合”的思路，优化实践课程设置，构建集中实践、分类实践、社会实践、毕业实践、“五育”实践有机结合的应用创新实践课程体系。

深化创新创业教育改革。广东科技学院积极构建“创新教育全覆盖、创业教育‘三融’进阶、创新创业实践三结合”教育体系，即创新教育覆盖所有在校生，创业教育融思政元素、融专业知识、融产业发展，创新创业教育实行普及教育、专项培育、优才特育“进阶式”育人模式，实现学生创新创业实践与教师科研相结合、创业大赛与项目孵化相结合、校内创新创业与企业要素相结合。学校将创新创业教育贯穿于人才培养全过程，培养学生创新意识、创新精神及创新创业能力，努力把学生培养成为解决问题的能手。

强化学科交叉，培养应用创新型人才

优化学科专业布局。广东科技学院围绕东莞、粤港澳大湾区建设现代化产业体系需要，坚持“三优先”学科专业发展原则，即优先发展面向新技术、新业态的交叉学科专业，优先发展面向战略性支柱产业、新兴产业的学科专业，优先发展面向粤港澳大湾区急需的相关学科专业。学校构建以工学为主，管理学、经济学、文学、艺术学等多学科协调发展的学科专业体系，实现学科专业相互支撑，强化应用学科，培育交叉学科。

推进专业集群建设。广东科技学院跨学院、跨学科、跨专业构建新一代信息技术专业集群、智能制造专业集群、金融科技专业集群、智慧物流与供应链管理专业集群、文化创意设计专业集群，促进学科专业交叉融合发展。依托专业集群形成学科专业互联互通机制，发挥集群内部资源共建共享优势，建立多学科融合、多团队协同、多知识集成、多领域合作研究平台，通过项目研究、决策咨询、技术服务、创业孵化、成果转化等方式深化产学研合作，以点带面推动专业集群建设水平提升。学校构建“基础知识+岗位能力”的集群课程模块，开设跨专业课程设计、综合实训等实践项目，支持学生跨专业开展合作式学习，强化应用型、复合型、创新型人才培养。

培育专业硕士学位点。广东科技学院结合东莞“科技创新+先进制造”城市特色，聚焦区域重点产业，进一步凝练学科方向，重点推进机械、电子信息、数字经济三个专业硕士学位培育点建设，着力提升应用创新型人才培养层次。学校加快推进硕士学位授予立项单位建设，大力引进国家科技部门重大专项首席科学家、高被引论文作者等著名专家学者作为学科带头人和学术骨干；与华南师范大

学、广东财经大学、东莞理工学院、香港恒生大学等高校开展联合培养硕士研究生、导师队伍培育等合作；与广东华中科技大学工业技术研究院、电子科技大学广东电子信息工程研究院开展学科协同、平台建设等合作。广东科技学院获得 2023 年度中国商业联合会科学技术奖科技进步二等奖，教师参与获得 2023 年度广东省机械工业科学技术奖特等奖。

探索“AI+教育”，推动教育数字化改革

推进数字化校园建设。广东科技学院近年来全面推进数字化基础设施、智慧化教学环境、泛在化教学平台、智能化管理服务平台、数字化校园安全体系五大工程建设，完善智慧校园门户支撑系统，搭建数据共享交换平台，实现业务协同、互联互通，为师生提供便捷的学习、工作、生活支持服务，为推动数字化变革提供基础保障。

数字化赋能教学改革。广东科技学院依托“广科智课”平台，建设在线开放课程，丰富数字教学资源，拓展教学时空，采用线上线下混合式教学、翻转课堂、对分课堂等教学方法，开展研讨式、探究式、启发式教学。学校着力打造人机协同的数字化教学环境，融入智能教学、深度学习、自适应学习系统，建设了 150 余间智慧教室及自主学习空间，构建开放、共享的沉浸式学习情境，提升学习体验和学习效果。

实施数字化教学评价。广东科技学院依托“五育”综合数据平台、教学质量监控大数据平台、智慧教育平台、实践教学管理平台等，基于教育大数据开展教学质量评价，做实过程评价，探索增值评价。学校根据数字化评价结果，形成教师教学能力画像和学生学习成果画像，促进教师发展和学生成长。广东科技学院的“数字化赋能教学过程评价改革探索与实践”被广东省教育部门认定为第三批教育评价改革典型案例。

深化“产学研用”，助力区域高质量发展

深化产教融合。广东科技学院积极实施人才培养“创新班”计划，与优质企业“珠联璧合”，在合作主体引入、实践课程设置等方面深化改革；与行业龙头企业共建现代产业学院，在体制机制、专业建设、课程建设、师资建设、教材建设、产学研服务等方面深化改革；整合政校行企多方资源，共建大学生校外实践基地，深化校企协同育人模式改革。目前，广东科技学院与华为、腾讯、西门子等企业共建 11 个现代产业学院，开设 84 个创新班，共建 557 个校企合作基地，开展国家教育部门产学研合作协同育人项目 94 项，与企业共建共授课程 117 门。

“华为 ICT 学院”入选第四批广东省示范性产业学院、获国家工信部门 2023 年产教融合专业合作建设优秀案例，并在国家教育部门现代产业学院微信公众号和

“产教融合共同体与现代产业学院内涵建设研讨会”上推广。

推进科教融汇。广东科技学院积极推动科学研究、教育教学、实践应用一体化发展，以学科建设和应用研究丰富理论与实践教学，将科研成果转化为教学内容和案例，实现教学促进科研、科研反哺教学；探索建立团队、项目、教学、科研“四位一体”科教融汇模式，通过推进“教科创教学相长项目化团队”建设，充分调动师生开展科研的积极性，扎实培养学生的创新意识、探索精神和研究能力。

打造产学研用创新平台。广东科技学院与东莞市松山湖高新技术产业开发区共同成立“区一校一园”产科教联合体，着力打造服务东莞经济社会发展的人才汇聚舞台、科技创新平台和产业振兴基地；学校联合暨南大学、西安科技大学、TCL科技集团、美的集团、科大讯飞、以纯集团等213所（家）高校及企业，共同成立大湾区产教联盟；学校牵头成立全国跨境电子商务产教融合共同体、粤港澳电力行业产教融合共同体。学校通过校地、校企、校校、校所深度合作，大力开展横向课题研究，进行技术攻关和应用创新，推动科技成果转化落地；加强与大湾区行业龙头企业、“专精特新”中小企业开展科研合作，把学校的人才优势、科教优势转化为经济社会发展的智力优势、产业优势，为大湾区特别是东莞的企业赋能。2024年3月，广东科技学院获得中国产学研合作促进会颁发的“中国产学研合作促进奖”。

经过一系列改革探索，广东科技学院人才培养质量不断提升，社会服务能力稳步增强，办学声誉和影响力持续向好，进入高校、产业、城市互促多赢的良性循环。学校先后获得广东省党建工作示范高校培育创建单位、广东省深化新时代教育评价改革试点校、广东民办教育四十周年“突出贡献机构”、国家自然科学基金依托单位、全国科研先进单位、全国先进社科组织、全国健康学校建设单位、中国民办高等教育优秀院校等荣誉。

唯有改革者、创新者、奋进者，方能成为探路者、奉献者、示范者。围绕赋能新质生产力应用创新型人才培养，广东科技学院将拓展和深化相关领域综合改革，在推进新工科、新文科建设和文工交叉上致力于人才培养模式创新、产教融合、科教融汇、技术研发应用和社会服务，为新质生产力培育和发展提供有力支撑，努力开辟建设高水平应用创新型大学的崭新赛道。

（来源：《中国教育报》2024年6月28日第4版）